

非常好社

社會領域輔導手冊



中央課程與教學輔導諮詢團隊

手冊目錄

壹、 社會學習領域輔導群委員小檔案.....	3~4
貳、 二十五縣市社會學習領域輔導團聯繫夥伴.....	5~8
參、 九十五年度中央輔導團工作計畫.....	9~12
肆、 社會領域輔導群工作計畫.....	13~18
伍、 國民教育輔導團對國中小學教師專業發展的意義及其作法 之研究—實踐大學家庭研究與兒童發展學系張素貞教授	19~30
陸、 教學“小撇步”	31~44
柒、 教學資源.....	45~48
捌、 附件(一) ~ (二)	49~57

壹、社會學習領域輔導群委員小檔案

95 學年度第二學期輔導委員與中央課程諮詢教師名單

姓名	職稱	現職服務機關	專長
黃炳煌	兼任教授	社會學習領域教學輔導群召集人	課程理論、國民教育、教育改革
王台琴	教師	社會學習領域教學輔導群副召集人 臺北縣頭前國中 臺北縣輔導團輔導員 中央課程與教學諮詢教師	社會領域公民科教學設計、社會領域公民科教學經驗分享
陳伯璋	教授	淡江大學教育政策與領導研究所	課程理論、教育改革、高等教育
鄧國雄	教授	臺北市立教育大學社會科教育學系	地理教學、地形學、區域地理
鄧毓浩	教授兼系主任	臺灣師範大學公民教育與活動領導系	公民教育、民權主義與現代政治
陳新轉	副教授	華梵大學師資培育中心	課程統整理論、社會學習領域課程設計、能力指標解讀與課程轉化
秦葆琦	副研究員	國立教育研究院籌備處	社會領域課程設計與教材轉化
張素貞	助理教授	實踐大學家庭研究與兒童發展學系	教師專業發展、教學輔導與視導
張新仁	教授兼學務長	高雄師範大學教育學系	教學原理、教材教法、班級經營、教學策略研究、教學視導與評鑑研究
吳連賞	教授兼教務長	高雄師範大學地理學系	工業地理、人文地理、鄉土地理、中國研究、地理教育
高熏芳	教授	淡江大學教育學院院長 教學科技研究所	教育創新與革新、師資培育、教師專業發展
陳震東	教授	崑山科技大學通識教育中心	鄉土地理、區域地理、人口地理、地理教育
陳添球	副教授	花蓮教育大學社會發展學系	社會科課程／教材／媒體／教法，社會科超媒體設計製作（含影片攝錄與剪輯），
林純如	教師	高雄市新興高中 前高雄市輔導團深耕教師 現借調教育部國教司	歷史教學、評量、教學設計

劉 芮	教師	臺北市北安國中 臺北市輔導團深耕教師 第四階段教科書審書委員	歷史科專任教師 教學、單元教學簡 報投影製作、多元 評量設計、學習評 量命題設計
黃麗美	教師	臺北市敦化國中 臺北市輔導團	公民科專任教師 教學、單元教學簡 報投影製作、多元 評量設計、學習評 量命題設計
謝曉慧	教師	高雄市明華國中	資訊融入地理教 學
汪履維	校長	臺東大學附屬小學	課程理論與發展
王愛君	教師	高雄市大仁國中 前高雄市輔導團 中央課程與教學諮詢教師	社會領域地理科 教學設計
鄭桂華	教師	臺南市大成國中 台南市輔導團輔導員 中央課程與教學諮詢教師	社會科教學
楊慧琪	教師	新竹市陽光國小 新竹市輔導團輔導員 中央課程與教學諮詢教師	社會領域創新教 學、資訊融入社會 領域教學、史蹟導 覽解說
薛春華	教師	宜蘭縣士敏國小 宜蘭縣輔導團輔導員 中央課程與教學諮詢教師	課程設計與教學、 教材分析
洪夢華	教師	臺北市金華國小 臺北市輔導團輔導員 中央課程與教學諮詢教師	有效教學策略、多 元評量、課程銜接
林玫伶	主任	高雄市莒光國小 前高雄市輔導團深耕教 師 第三階段教科書審書委 員	社會學習領域教 科書選用、社會學 習領域教科書分 析、社會學習領域 教學
林榮梓	教師	臺中市惠文國小 臺中市輔導團深耕教師	歷史研究、教學檔 案、課程設計、學 習單設計、專業講 師
張歲崑	教師	臺中縣大明國小 臺中縣輔導團深耕教師	社會領域教學與 多元評量

貳、二十五縣市社會學習領域輔導團聯繫夥伴

(國小)社會學習領域輔導團聯繫夥伴

姓名	職稱	現職服務機關	專長
李明霞	教師	碇內國小(基隆市)	
陳心瑩	總務主任	八斗國小(基隆市)	
洪夢華	教師	金華國小(台北市)	有效教學策略、多元評量、課程銜接
李延昌	副召集人	瑞芳國小(台北縣)	
鄭惠欽	輔導員主任	埔心國小(桃園縣)	行政執行與協調、有效教學策略
張蓉峻	教師	照東國小(新竹縣)	文史、社會學
彭美賢	輔導員	新竹國小(新竹市)	公民
范達彰	訓導主任	錦水國小(苗栗縣)	
張歲崙	輔導員	大明國小(台中縣)	
林榮梓	輔導員	惠文國小(台中市)	台灣歷史教學檔案
陳艷紅	校長 副組長	美豐國小(彰化縣)	
許漢彬	主任	橋頭國小(雲林縣)	
張麗芳	教務主任 輔導員	富功國小(南投縣)	鄉土教育
沈淑貞	領域召集人	中林國小(嘉義縣)	
紀靜宜	輔導員	僑平國小(嘉義市)	
林本立	教務主任	六甲國小(台南縣)	
郭玲萍	主任 輔導員	志開國小(台南市)	社會
陳麗鈞	學務主任	過埤國小(高雄縣)	
廖妙蓉	輔導員	九如國小(高雄市)	
薛秋子	教師	瑞光國小(屏東縣)	
王嘉鴻	教師	泰源國小(台東縣)	
林詩雁	輔導員	鳳仁國小(花蓮)	
簡信彬	領域召集人	羅東國小(宜蘭縣)	

姓名	職稱	現職服務機關	專長
薛春華	輔導員	士敏國小(宜蘭縣)	課程設計 教材教法
陳玉珍	教導 主任	沙港國小(澎湖縣)	
孫麗琪	輔導員	開瑄國小(金門縣)	社會
黃令言	教師 輔導員	中正國小(金門縣)	社會
王春華	公務員	東引國中小 (連江縣)	

(國中)學習領域輔導團聯繫夥伴

姓名	職稱	現職服務機關	專長
徐文斌	輔導團 執行秘書	武崙國中(基隆市)	公民
陳松齡	輔導員	大直高中(台北市)	公民
黃淑芬	專任 輔導員	溪崑國中(台北縣)	歷史
蕭惠娟	專任輔導 員	楊明國中(桃園縣)	公民
陳雯玲	主任 輔導員	關西國中(新竹縣)	歷史
王明偉	主任輔導 員	南華國中(新竹市)	公民
陳燕茹	導師	建國國中(苗栗縣)	地理
張蕙芳	專任 輔導原	大華國中(台中縣)	公民
陳麗如	教師 輔導團聯 絡人	北新國中(台中市)	地理
蕭曉虹	召集人	大同國中(彰化縣)	地理
翁芳怡	專任 輔導員	麥寮高中(雲林縣)	公民
曾惠楨	輔導員	延和國中(南投縣)	公民
黃瓊文	教師	水上國中(嘉義縣)	歷史
王靜茹	輔導員 教師	嘉義國中(嘉義市)	地理
陳淑慧	輔導員	永康國中(台南縣)	地理
鄭桂華	主任輔導 員	大成國中(台南市)	歷史
邱琬慧	輔導員	和順國中(台南市)	地理
陳佳吟	教師	路竹高中(高雄縣)	公民
黃麗蓉	專任輔導 員	明華國中(高雄市)	歷史
李瑜珍	輔導員	內埔國中(屏東縣)	公民
林美環	教師	國教輔導團 (台東縣)	地理
陳秉益	輔導員	國風國中(花蓮縣)	
楊乃光	輔導主任	東光國中(宜蘭縣)	公民
葉天文	教師	文光國中(澎湖縣)	歷史

姓名	職稱	現職服務機關	專長
	輔導員		
陳大任	輔導員	金城國中(金門縣)	公民
姜佳琦	老師	東引國中小 (連江縣)	地理

參、95 學年度中央課程與教學輔導諮詢教師團隊工作計畫

一、工作目標：

1. 建立各縣市輔導團的交流機制，了解各縣市輔導團的組織運作狀況。
2. 推動縣市分區座談會，提升縣市輔導團的運作效能。
3. 持續關懷弱勢或偏遠縣市，協助輔導團發揮功能，促進教師專業成長。
4. 宣導與溝通教育部的重要政策，協助輔導團推動及擬定因應之道。
5. 落實「精進教學」，協助輔導團解決課程與教學的相關問題。

二、工作內容與期程：

項次	工作內容	辦理日期	辦理重點	備註
1	縣市輔導團資深輔導員研習	95.07.31~08.11	1.各縣市國小輔導團資深輔導員研習(07.31~08.04) 2.各縣市國中輔導團資深輔導員研習(08.07~08.11) 3.建置「社會領域輔導團部落」網站。	
2	第一次領域會議	95.09	討論群組劃分及工作重點。	參閱實施方式、一
3	建立群組夥伴關係	95.09 起	1. 搭起中央團與縣市輔導團的友誼橋樑。 2. 持續關懷上學年度到縣服務的縣市。 3. 輔導訪視經驗分享。 4. 分享帶領成長團體、工作坊、讀書會等經驗。 5. 協助解決課程與教學的相關問題。	長期進行
4	縣市輔導團新進輔導員研習	95.09.25~27	各縣市國中小輔導團新進輔導員研習。	
5	第二次領域會議	95.11	分區座談會行前工作會。	
6	分區座談會	95.11	1. 政策說明與溝通。 2. 了解各區(五區)縣市輔導團運作現況。 3. 相關課程與教學議題研討。	
7	學術研討會	95.12	辦理社會學習領域精進教學研討會。	
8	第三次領域會議	96.03	到縣服務行前工作會。	
9	到縣服務	96.03~04	1. 持續宣導基本內容。 2. 宣導教育部六大學習網、行政院 e 樂園等網站，及分享教學資源。 3. 辦理專業對話，分享課程與教學問題的解決策略。 4. 協助推動「精進教學」活動。	
10	全國社會領域輔導團會議	96.05	1. 檢視各縣市輔導團上年度工作績效。 2. 研討各縣市輔導團新年度工作計畫。	

三、實施方式

(一) 建立群組夥伴關係

1. 將 25 縣市分為三群組，每群組各有一位國小與國中的中央團員負責。

2.依各縣市性質劃分如下表：

第一群組		第二群組		第三群組	
縣市	負責	縣市	負責	縣市	負責
金門縣 台北市 高雄縣 台東縣 新竹縣 台中縣 彰化縣 台南縣 嘉義市	桂華 慧琪	澎湖縣 台北縣 屏東縣 嘉義縣 桃園縣 台中市 雲林縣 南投縣	愛君 春華	連江縣 高雄市 花蓮縣 基隆市 苗栗縣 宜蘭縣 台南市 新竹市	台琴 夢華

- 3.建立群組夥伴聯絡網，透過溝通理念、凝聚共識。
- 4.參與群組夥伴的領域會議，了解輔導團運作情形。
- 5.參與縣市學校的教學研究會、教學觀摩，共同研討精進教學策略。

(二)分區座談

1.舉辦時程

區 別	時間(暫定)	地 點	協辦縣市	工作人員
北一區	951116	基隆市 教師研習中心	基隆市輔導團	台琴、夢華
中 區	951117	雲林縣 斗六國中	雲林縣輔導團	愛君、春華
北二區	951121	苗栗縣 教師研習中心	苗栗縣輔導團	桂華、慧琪
南區	951124	高雄縣 路竹高中	高雄縣輔導團	桂華、慧琪

2.重點工作

- (1)教育部重要政策說明與溝通。
- (2)了解各區(五區)縣市輔導團運作現況。
- (3)相關課程與教學議題研討：課程銜接、教學方法、精進教學策略。

(三)學術研討會

- 1.辦理時間：95年12月9日。
- 2.重點工作：
 - (1)邀請學者專家發表社會領域相關議題研究報告。
 - (2)參加對象：25縣市輔導員及關心社會領域議題的社會人士。

(四)到縣服務

- 1.服務對象：台北縣、新竹市、台中縣、台中市（以三年內未訪視或持續關懷的縣市為優先考量）。
- 2.辦理方式：
 - (1)參加縣市輔導團座談會，了解輔導團運作情形。
 - (2)參與各縣市學校的教學研究會、教學觀摩，了解推動「精進教學」概況，協助解決課程與教學的相關問題。

3. 具體作法：

- (1) 持續宣導基本內容。
- (2) 宣導教育部六大學習網、行政院 e 樂園等網站及分享教學資源。
- (3) 辦理專業對話（透過視訊、工作坊或到縣服務等方式），分享課程與教學問題的解決策略。

項目	面臨的問題	預計執行的策略
教學方法	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 現場社會老師仍然偏向講述教學法，縱然有深化，常見的只是在影片、圖片、PPT 等運用。只以單一講述法進行教學，不但枯燥（學生容易失去興趣）也不易培養學生技能（例學生不會蒐集整理與組織運用資料）和情意。 ➤ 對於各種教學法的了解有限，不易掌握各種教學法的適用時機，（教學方法和教材內容如何搭配）。 ➤ 有許多「基礎課程」沒有進行，無法為往後的教學鋪陳基礎。 ➤ 運用多樣化的教學法，擔心教學時間不夠。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 中央團教師提供教學示例，分享如何運用多樣化的教學法及如何在引導學生在探究知識的過程中培養技能和情意。 ➤ 透過專業對話、學術研討會，分享並討論各種教學法的精神、內涵、實施方式及適用時機。 ➤ 透過專業對話，探討學生缺乏的基礎能力，形成專業社群或工作坊，進一步研發「基礎課程」。 ➤ 中央團教師分享整合教科書內容的實際作法，並透過專業對話分享教學時間的管理。
多元評量	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 教師太重視知識性評量。 ➤ 多元評量實施不易。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 透過專業對話，溝通理念，討論如何改變教師過度重視知識性評量的思維。 ➤ 中央團教師分享多元評量的實際作法。
教材內容	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 相關內容蒐集不易，教師時間不足。 ➤ 課程內容不一定適合當地環境。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 介紹「社會領域輔導團部落」整合的各種教學資源。 ➤ 中央團教師分享改編課程的實際作法及實施概況。
課程銜接	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 老師對於部分能力指標不瞭解，根本不知道哪裡需要再補充。 ➤ 教師對課本前後內容不清楚，會造成課程重複或跳脫無法銜接等問題。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 中央團教師彙整現有的研究論述：各版本的教材分析、能力指標的解讀等，提供教師參考。 ➤ 中央團教師分享銜接的時機，例如課程重複過多、教材內涵及學習活動無法達成能力指標時的具體作法。

(五)領域會議時程及工作重點

領域會議	時間	地點	工作重點	備註
第一次會議	95年9月	台北市	1. 討論群組聯繫方式與困境解決。 2. 群組夥伴關係建立之重點。 3. 擬定新進輔導員研習課程。	
第二次會議	95年11月	新竹市	1. 群組夥伴關係之工作分享。 2. 分區座談會行前工作會。	
第三次會議	96年3月	高雄市	1. 分區座談會之檢討會。 2. 群組夥伴關係之工作分享。 3. 學術研討會之重點工作。 4. 到縣服務行前工作會。	

四、預期成效

1. 促進城鄉交流、縮短城鄉差距。
2. 健全國教輔導團的組織運作。
3. 整合教學資源，協助解決課程與教學的問題，提昇教學品質。
4. 打破考試領導教學的迷思，喚起學生、家長及教師對社會領域的重視。

肆、社會領域輔導群工作計畫整合表

內容 項目	實施目的	實施方式	參與方式 (申請方式)	參與對象	訪視日期
訪視計畫	1 了解各縣市精進教學計畫實施情形 2 提供精進課堂學診斷與輔導 3 傳達教育部政策、蒐集意見	1 國中小合併為原則 2 依各縣市需求實施 3 訪視時間為半天但可依縣市需求而有彈性 4 以「對話」「討論」為主 5 會議進行方式，議題之設定則配合個別縣市之差異與需求，由中央團老師與受訪縣市聯絡人討論後規畫之	根據九十五學年度第二學期申深耕輔導計畫縣市名單	1 社會領域深耕輔導委員 2 受訪縣市課程督學、社會學習領域輔導團召集人(或稱組長、主任輔導員...)以及全體輔導員	見附件(一)

內容 項目	實施目的	實施方式	參與方式 (申請方式)	參與對象	訪視日期	備註
分區座談	1 了解縣市輔導團推動情況並提供諮詢。 2 傳達重要教育政策與蒐集問題。 3 提供跨縣市輔導團專業對話與經驗交流之平台。 4 探討社會學習領域精進課堂教學之議題與輔導策略。	1 由本群規畫共同議題之研討與報告。 2 各縣市輔導團應自訂報告主題(報告方向請參考下表)，進行 15 分鐘報告。 3 各縣市輔導團應繳交 4 頁左右(不超過 10 頁)之書面資料，並於 96 年 5 月 15 日前以電子郵件方式傳送淡江大學課程與教學研究中心-李碧娟老師(電子郵件：	1 每區以 8-9 個縣市(16-18 團)為原則。 2 縣市自行選擇參加區別。國中小各自參加不同區別。 3 各縣市應於 4 月 25 日(三)前將參加人員之報名表與報告題目(如下表)，以電子郵件方式傳送李碧娟老師(fuh7516@tp.edu.tw)	1 本群輔導委員(含中央課程與教學諮詢教師) 2 各縣市「社會學習領域」課程督學及輔導團召集人(或稱組長、研究員、主任...) 3 各縣市「社會學習領域」(國中、小)輔導團員全員參加。 4 以上參加人員，請所屬單位准予公(差)假並課務派代。 5 縣市參加人員不支領出席費，其差旅費由所屬縣市教育		分區座談報告主題&各分區時間與地點見附件(二) 報告主題見附件(三)

		fuh7516@tp.edu.tw 。 4 為深化專業對話與討論品質，將由本群規畫其他縣市輔導團擔任討論人，針對報告縣市的内容提出回饋與討論，時間 5-10 分鐘。		局支付。 6 本群委員(含中央團)之差旅費由本群 95 學年度第 2 學期社會學習領域課程與教學輔導群計畫經費支應。	
--	--	--	--	---	--

內容 項目	實施目的	實施方式	參與方式 (申請方式)	參與對象	申請時程
自主計畫	1 鼓勵輔導團自我實現。 2 促進輔導團專業自主。 3 協助輔導團健全發展。	第一類： 執行重點(1)強化輔導團員專業知能與輔導知能(2)發展有效輔導策略(3)協助發展輔導團之外圍組織(教師成長團體、領域種子教師工作坊等) 第二類： 執行重點(1)教材(案)研發與製作(2)行動研究(3)有助提升輔導團員專業知能之計畫(4)有助輔導團組織穩定與健全之專業社群開發與經營(如優質教師招募與培訓、領域召集人培訓推動計畫、儲備輔導員培訓..)	1 國中小可合併或分開申請) 2 分兩類：第一類適用對象：95 年度 8 個重點縣市為主(嘉縣、高縣、屏東縣、台東縣、花蓮縣、金門縣、澎湖縣、連江縣)。第二類適用對象：第一類以外之輔導團。	各縣市國中小社會學習領域輔導團	1 以一年期為規畫時程，但本次先編列上半年經費 2 申請日期：96 年 1 月 15 日前提報計畫申請(計畫書須經縣市課程督學、領域召集校長簽章) 3 以電子檔方式寄送本群。 496 年 1 月 30 日以前通知結果
補助經費	每一案之補助以 6 節為原則，總經費以 20000 元為原則				
申請條件限制	1 自主計畫不予補助用於辦理全縣一般性教師之研習計畫。除非本項計畫為該輔導團所欲推行之整體性計畫之部分，並須說明理由。 2 有以下「目的」或可能造成以下「結果」之計畫請勿申請： * 只為消化預算，或受上級壓力為求表面成果之計畫。 * 缺乏問題意識或規畫零散的研習活動。 * 申請完之後，會深感後悔，認為徒增自己困擾之計畫。 * 將造成輔導團負擔，又無法從中實踐理念、或獲得意義的各項計畫。				

規範與義務	1 本項計畫必須在 95 年 7 月 5 日以前執行完畢。 2 申請單位有義務於分區會議分享「自主計畫之執行心得」與其他縣市對話與討論，促進彼此專業成長。 3 申請單位有義務於計畫執行完畢後，7 月 15 日前繳交「自主計畫之執行報告」。(格式同 95 年度)。
獎勵	自主計畫執行完畢後，本群將遴選執行成果優秀之縣市團隊，建請縣市教育局依權責給予參與人員敘獎。
通過縣市自主計畫	見附件(四)

內容 項目	實施目的	實施方式與影片內容	參與方式 (申請方式)	參與對象	申請時程
教學示例 影片拍攝	1 促進輔導團員專業發展。 2 充實社會學習領域教學共享資源。 3 提供教師精進課堂教學之討論媒介。 4 提升社會學習領域教師之專業知能。	1 本計畫之「教學示例影片」係指針對九年一貫課程社會學習領域之課程與教學拍攝有助提昇教師教學知能之示範教學影片。 2 影片主題包括： * 概念之示範教學(例如：針對某些較困難之概念進行示範教學) * 主題之示範教學(例如：針對某一單元主題進行示範教學) * 統整之示範教學(例如：強調教學統整的示範教學) * 實作之示範教學(例如：教導某些實作課程(如地圖繪製、戶外教學解說等)； * 其他(前述未列，但有助落實教師精進課堂教學均可)。	1 以輔導團為單位，不接受輔導員個人申請。(主要目的係希望本項計畫能成為輔導團員共同參與、討論之事項) 2 影片中擔任教學示例之教師應為申請單位之輔導團員。	各縣市輔導團	申請截止日期 96 年 1 月 15 日。(填寫申請計畫書，以電子檔方式提出申請：fuh7516@tp.edu.tw，聯繫：淡江大學課程與教學研究中心 02-26215656-3022) 申請結果通知 96 年 1 月 30 日前。 通過審查之單位，應於 96 年 6 月 15 日前繳交「教學示例影片」光碟一張，影片內容說明(格式同申請計畫書：一 - 三項)
獎助方式	1 每件教學示例填寫一份申請計畫書。每一縣市輔導團最多錄取 5 件教學示例影片(提報時可超過 5 件，但錄取以至多 5 件為原則)。 2 上半年度預計錄取國中小各 10 件，合計 20 件教學示例影片。				

	3 通過審查之計畫，每件教學案例本群提供 5000 元之獎助金(暫定，視教育部正式經費核定)(內含撰稿費、工作費與雜支)。 4 完成作品後，將發函建請所屬縣市教育局對相關人員敘獎
重要規範	1 申請單位應同意拍攝完成之「教學示例影片」無償提供教育部(本群)作為非營利之教學推廣、提供全國教師免費自由下載使用。 2 本項教學示例影片應為原創，申請單位並應自行承擔「智慧財產權」之各項爭議與責任。 3 申請書應附課程督學、領域召集人與全體輔導員之簽名，以代表本項申請全體團員皆知悉。 4 本案之審查標準依計畫書所列項目進行審查，另外本群將在審查期間以電話方式抽問申請單位之課程督學、領域召集人、輔導員是否知悉此項申請計畫。
通過縣市之作品	見附件(五)
審查委員共同意見與規範	見附件(六)

內 容 項 目	實施目的	實施方式與媒體種類	參與方式 (申請方式)	參與對象	申請時程
多媒體教 具製作	1 促進輔導團員專業發展。 2 充實社會學習領域教學共享資源。 3 提供教師精進課堂教學之媒介。 4 提升社會學習領域教師之專業知能。	1 本計畫之「優良教學多媒體與教具製作」係指針對九年一貫課程社會學習領域之課程與教學製作之有助提昇教師教學知能或學生學習成效之各類教學媒體(含數位、動畫)、教具等。	每件參加徵選之作品請填寫一份報名表(見附件七)。	限縣市社會學習領域輔導團團員(主要目的係鼓勵輔導團員從事教學媒材創新與研發)。	1 作表繳送日期:96 年 5 月 1 日-5 月 25 日止。請寄:台北縣淡水鎮英專路 151 號淡江大學課程與教學研究中心。聯絡人:李碧娟老師: fuh7516@tp.edu.tw 02-26215656-3022。 2 結果通知 96 年 6 月 30 日前。
獎勵	本項徵選將由縣市社會學習領域輔導團代表共同參與評選，入選作品將分優等、佳作、入選三等第，酌發獎金、獎狀並提報教育部建請敘獎。				
重要規範	1 錄選作品之作者應同意所屬作品無償提供教育部(本群)作為非營利之教學推廣、提供全國教師免費使用或仿製。 2 參加徵選之作品應為原創，並由作者自行承擔「智慧財產權」之各項爭議與責任。				

內 容 項 目	實施目的	實施方式與試卷內容	參與方式 (申請方式)	參與對象	申請時程
國中組 優良試 題甄選	<p>1 提升教師依據「能力指標」發展評量工具之專業能力。</p> <p>2 鼓勵教師發展統整與創新之評量試題，精進課堂教學品質。</p> <p>3 充實社會學習領域優良試題題庫，提供學生、教師與家長參考使用</p>	<p>1.第一階段縣市初賽： 各縣市輔導團先行辦理縣市内初賽或推薦學校優良段考試題 2-4 份，送至本群參加全國複賽。</p> <p>2.第二階段全國複賽： 擬由各縣市初賽得獎者或推薦作品中遴選出優良試題，並集結成冊分送全國各縣市輔導團，以供參考。</p> <p>3 命題範圍以 95 學年度社會學習領域國中階段各審定本教科書之內容為範圍。</p>	<p>1.縣市初賽辦法由各縣市社會學習領域輔導團自行擬定。</p> <p>2.參與全國複賽者請以縣市為單位，並填寫附件一報名表。(見附件八)</p> <p>3.各縣市參加全國複賽之作品請一併檢送紙本及「檔案磁片或光碟片」，且於信封封面貼條填寫「○○縣市國民中學社會領域優良試題徵選作品」，存檔之檔名請以送件作品之「縣市名-學校校名」來命名，例如：高雄市小仁國中；依學科參賽之作品請以「縣市名-教師姓名(科別)」來命名，例如高雄市王藹均老師(地理)。</p>	各縣市輔導員和教師	請各縣市於 96 年 5 月 11 日前將參賽作品逕寄至淡江大學課程與教學研究中心李碧娟老師，以完成報名手續，參賽作品一律不退件，請自行保留備份。(地址：251 台北縣淡水鎮英專路 151 號，聯絡電話：(02)26215656#3022)
獎勵	<p>1 依領域和學科兩類分別甄選，按實際參賽作品的件數與內涵核定錄取名額。</p> <p>2 參加全國複賽經評選為優等者頒發獎金八千元、甲等者獎金五千元、佳作者獎金三千元。</p> <p>3 錄取公佈於淡江大學課程與教學研究中心網站公布，並以 e-mail 通知參賽者。</p>				
重要規範	參與徵選之命題作品應避免有抄襲、仿製、直接抄自教科書...等之情事，且應不違反相關著作權規定，違反者請自付相關法律責任。				

內容 項目	實施目的	實施方式與試卷內容	參與方式 (申請方式)	參與對象	申請時程
國小組 優良試 題甄選	<p>1 提升教師依據「能力指標」發展評量工具之專業能力。</p> <p>2 鼓勵教師發展統整與創新之評量試題，精進課堂教學品質。</p> <p>3 充實社會學習領域優良試題題庫，提供學生、教師與家長參考使用。</p>	<p>1 甄選方式：分兩階段進行</p> <p>第一階段縣市初賽：各縣市輔導團先行辦理縣市內初賽或推薦學校優良評量試卷 2-4 份，送至本群參加全國複賽。</p> <p>第二階段全國複賽：擬由各縣市初賽得獎者或推薦作品中遴選出優良試卷，並集結成冊分送全國各縣市輔導團，以供參考。</p> <p>3 命題範圍以 95 學年度社會學習領域國小第二、三學習階段，各審定本教科書之內容為範圍。</p> <p>4 試卷形式</p> <p>* 試卷題型不拘，以符合能力指標、評量目標為原則，尤其歡迎具統整、創新之試題。</p> <p>* 請依附件二填寫送件試題說明相關資料，並將資料附在試卷之前。</p> <p>* 格式：WORD 檔、A4 直式橫書、14 號字標楷字體、固定行高 24pt。</p> <p>* 鼓勵自行研發命題，切勿使用出版社題庫或坊間測驗卷題目。</p>	<p>1.縣市初賽辦法由各縣市社會學習領域輔導團自行擬定。</p> <p>2.參與全國複賽者請以縣市為單位，並填寫附件一報名表(見附件九)。</p> <p>3.各縣市參加全國複賽之作品請一併檢送紙本及「檔案磁片或光碟片」，且於信封封面貼條填寫「○○縣市國民小學社會領域優良試題徵選作品」，存檔之檔名請以送件作品之「縣市名-學校校名」來命名，例如：屏東縣太陽國小。</p> <p>聯絡電話： (02)26215656#3022)</p>	各縣市輔導員和教師	<p>遴選時程：</p> <p>1.縣市初賽：請於 96 年 4 月 30 日前辦理完畢。</p> <p>2.縣市送件：請於 96 年 5 月 11 日前送件。</p> <p>3.全國複賽：將於 96 年 6 月 15 日辦理完成。</p> <p>4.請各縣市於 96 年 5 月 11 日前將參賽作品逕寄至淡江大學課程與教學研究中心李碧娟老師先生，以完成報名手續，參賽作品一律不退件，請自行保留備份。(地址：台北縣淡水鎮英專路 151 號，聯絡電話： (02)26215656#3022)</p>
獎勵	<p>1.錄取名額按實際參賽作品的件數與內涵核定錄取名額。</p> <p>2.錄取獎勵參加全國複賽經評選為優等者頒發獎金八千元、甲等者獎金五千元、佳作者獎金三千元。</p> <p>3.錄取公佈於淡江大學課程與教學研究中心網站公布，並以 e-mail 通知參賽者。</p>				
重要規範	徵選之命題作品應避免抄襲、仿製、直接抄自教科書等之情事，且不違反相關著作權規定，違反者請自付相關法律責任。				

伍、國民教育輔導團對中小教師專業發展的意義及其作法之研究

張素貞

實踐大學家庭研究與兒童發展學系

助理教授

一、緒論

教育部為因應九年一貫課程之變革，自 2003 年 2 月起推動三年半之課程與教學深耕計畫(教育部，2003a)，培育近一千位瞭解課程、教學及行政的第一線深耕種子教師，服務中小學的教師與學校，以因應新課程的變革。計畫業於 2006 年 7 月 31 日暫告一段落，未來縣市的深耕服務團隊轉型回歸縣市政府教育局之國民教育輔導團，同時，教育部一方面加緊腳步修訂《國民教育法》將國民教育輔導團納入草案第二十二條第二款，積極推動法制化，另一方面則透過年度工作重點的方式，引導國民教育輔導團之任務與定位，2006 年開始即以協助教師「精進課堂教學」為主要核心工作，期能協助教師專業發展，促進教師精進課堂教學，以提升教育品質(教育部，2006a)。

綜觀美國招募優秀教師成立教學輔導團，以工作坊等方式協助教師增能，英國成立教學輔導團赴偏遠地區協助教師改善教學、發揮教學效能，以提升學生的學習成效，中外都有類似的作法。研究者針對此議題的探討，主要是希冀瞭解國民教育輔導團的設置對教師專業發展之意義、作法及問題，裨益於國民教育輔導團在我國規劃中小學教師專業發展體系之定位。

本研究首先以文獻探討探究我國國民教育輔導團的沿革、設置目的與功能，再採以內容分析法，深入瞭解其對教師專業發展之意義、作法，並分析相關問題。主要分析文件為我國教育部 2003-2005 年之課程與教學深耕團隊服務成效分析報告、縣市國民教育輔導團實施要點、台灣省教育廳國民教育巡迴輔導團工作計畫，以及美國教育部網站教學輔導團之相關文件。

二、我國國民教育輔導團¹的沿革

論及縣市國民教育輔導團之緣起，必須追溯台灣省政府教育廳為加強國民教育輔導工作，有效改進國民教育，於 1958 年籌備「台灣省國民教育巡迴輔導團」，1961 年 7 月台灣省政府公布之「台灣省國民學校充分利用學校場所充實教育設施改進教學方法實施計畫」，1964 年公布各縣市為改進教學工作，訂頒《台灣省國民教育輔導團工作計畫》。其中在第四款執行重點與方法第二項關於縣市政府方面第四點規定：「各縣市政府為加強對國校一般教學的改進工作，得組織各縣市國民教育輔導團，並詳定輔導計畫，切實執行」(楊茂壽，1988)。

一九七三年因為行政院通令精簡組織，撤銷台灣省國民教育巡迴輔導團，將原有教學輔導工作交給當時的國民學校教師研習會與各師專負責。1974 年正式公布《台灣省國民教育輔導團實施要點》主要目的是加強台灣省國民中小學輔導工作，發揮各縣市輔導團功能，後來成為各縣市相繼成立國民教育輔導團之依據。

一九八四年台灣省國民教育巡迴輔導團在各界的倡議下恢復，教育廳成立之國民教育巡迴輔導團，辦理各科教學輔導、研究和出版的工作，擔負地方教育輔導工作的重要任務，並對縣市政府補助相關經費，支持縣市政府的國民教育輔導團運作，及進行教學輔導工作，實質負責提升國民教育品質的工作；直至 1998 年台灣省政府精省後，

¹ 採廣義之解釋，包含：台灣省國民教育巡迴輔導團、縣市國民教育輔導團及九年一貫課程與教學深耕種子教師。

各縣市輔導團開始轉型，部分縣已經因為缺乏經費補助而將之視為縣市之形式組織。

為因應九年一貫課程推動，教育部於 1999 年試辦期間即成立北、中、南、東四區試辦輔導組，並於 2001 年 8 月成立教學服務團隊赴學校和教學現場蒐集落實新課程的問題並予以定位（彭富源、張素貞，2005）。然而，根據課程暫行綱要及正式綱要之規定：「地方政府成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作」（教育部，2000；教育部，2003b），部份縣市根據課程綱要將縣市之國民教育輔導團轉型（林和春、張素貞，2002；曾憲政，2001）；教育部又於 2002 年 2 月 18 日籌備九年一貫課程推動小組，成立「教學輔導研究組」、「行政環境整備組」、「資源應用推廣組」及「研究發展中心」，其中「教學輔導研究組」由各學習領域之學者專家和部份縣市國教輔導團員組成，深入領域教學的探討與實質輔導（彭富源、張素貞，2005）。

教育部 2003 年 2 月根據教學現場及專家學者對於推動九年一貫課程的意見匯整分析，提出《九年一貫課程與教學深耕計畫--學校與教師服務計畫》，期以三年的時間培育 1000 位的深耕種子教師，並接受以學者為主的「深耕輔導群」²輔導，結合理論與實務，再對學校與教師進行服務；執行三年半的期間，一方面透過經費的補助，規範縣市成立國民教育輔導團，一方面則實質透過所培植的深耕種子教師，協助學校教師實踐新課程之理念，解決新課程執行的問題。

由於 2006 年 7 月課程與教學深耕計畫的暫告段落，教育部於 2005 年 8 月即成立「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」組織，簡稱為「中央團」，作為延續中央與地方之間在新課程推動上的中介機制，此一團隊組成為各學習領域優秀輔導員（教育部，2006a）。對於「深耕輔導群」或是「中央團」的定位，可以類同於早年的「台灣省國民教育巡迴輔導團」，只不過「深耕輔導群」的成員以教授為主，實務教師為輔；「中央團」則全部都是「實務教師」組成，不過仍以攜手的作法服務教師，滿足課程變革的需求。綜合上述，從 1958 年起迄今的國民教育輔導團發展沿革歸納為六期，創設開始期、精簡組織期、普遍實施期、部分停滯期、轉型發展期、邁向法制期，茲將上述沿革整理為表 1：

表 1 1958 年起迄今的國民教育輔導團發展沿革整理表

期 別	發展沿革重點
創設開始期 1958 年 -1974 年	1. 1958 年籌備「台灣省國民教育巡迴輔導團」。 2. 1964 年台灣省政府教育廳公布各縣市為改進教學工作，訂頒《台灣省國民教育輔導團工作計畫》。 3. 1974 年正式公布《台灣省國民教育輔導團實施要點》，此要點是各縣市相繼成立國民教育輔導團之依據。 4. 1973 年撤銷「台灣省國民教育巡迴輔導團」組織。
精簡組織期 1974 年 -1983 年	1. 1974 年將教學輔導工作交付台灣省國民學校教師研習會及各師專。 2. 各縣市之國教輔導團與師專實習輔導處之追蹤輔導，構成完整的教學輔導網。
普遍實施期 1983 年 -1998 年	1. 1983 年恢復「台灣省國民教育巡迴輔導團」遍訪 25 縣市，積極展開教學輔導工作。 2. 縣市國民教育輔導團訂定年度工作計畫、展開各項教學輔導，以及提升國民教育品質之措施。
部分停滯期	1. 1998 年台灣省政府精省，部分縣已經因為缺乏經費補助，將之視為縣市的

²「教育部九年一貫課程推動小組」下的「課程與教學深耕輔導組」成立「各學習領域課程與教學深耕輔導群」（簡稱：深耕輔導群），以該領域學者專家與實務教師共約 20 多人所籌組之臨時任務編組，作為教育部與地方縣市輔導團之中介，協助各縣市輔導團推展新課程，並培訓深耕輔導員（種子教師）。

1998年-2002年	形式組織。 2. 相關公文並無省級的對口單位，部分縣市採取調整組織分工加以因應。 3. 2001年8月教育部成立教學服務團隊，赴教學現場搜集實施新課程之問題。
轉型發展期 2002年-2006年	1. 根據課程暫行綱要規定，2001年部分縣市研議或成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行。 2. 2002年2月18日籌備九年一貫課程推動小組，成立「教學輔導研究組」，由各學習領域之學者專家和部份縣市國教輔導團員組成，深入領域教學的探討與實質輔導。 3. 2003年2月-2006年7月提出《九年一貫課程與教學深耕計畫-學校與教師服務計畫》，培育1000位的深耕種子教師，接受以學者為主的「深耕輔導群」輔導，對學校與教師進行服務。 4. 教育部2003年開始透過經費的補助，規範並輔導縣市成立與強化國民教育輔導團的運作功能。
邁向法制期 2006年起	1. 2005年8月教育部國教司開始籌組中央課程與教學輔導團，並於2006年4月將國民教育輔導團納入國民教育法草案第22條第二款。 2. 成立中央課程與教學輔導諮詢教師團隊，訂定組織運作注意事項，並繼續深耕輔導群，結合實務與理論協助教師。 3. 透過訪視和計畫審查、經費補助縣市健全國民教育輔導團組織。

資料來源：研究者自行整理

三、國民教育輔導團設置目的、組織、任務及其對於教師專業發展之意義

瞭解國民教育輔導團發展沿革，有助於教育工作者對國民教育輔導團演進的認知。本重點先就教師專業發展的意涵加以瞭解，再分析國民教育輔導團、國民教育巡迴輔導團之組織、設置目的及工作內涵，進而探討國民教育輔導團的設置及其任務對教師專業發展的意義。

(一) 教師專業發展的意涵

根據 Duke(1990)所言，專業發展是一種動態的學習歷程，不僅是知識的獲得，還能

增進對教育工作環境的瞭解，並強化反省能力；饒見維(1997)也指出，教師專業發展係以教師已備知識為出發點，藉由各項活動，幫助教師獲得經驗，進而反省和創新，在專業發展的過程中，教師與許多相關人員進行溝通協調與互動，共同為學校的發展而努力。Guskey(2000)認為教師專業發展是為提升教師專業知識、技巧及教育態度而設計的活動，藉由這些活動改善學生學習，在某些方面尚包括改變教育的結構以及文化，是一個有意圖、連續性、系統化的過程。陳美玉(2006)認為教師專業係建立在實踐的認識論基礎上，意味著教師所有的學習都應緊扣著專業本身的實踐特性，與實踐行動產生緊密的聯結，亦即教師專業所需要的即是一種實踐知識，或稱為行動知識，亦即是種為行動服務的知識。綜合上述專業發展之意涵，係指教師從事教育工作，經由自我學習、觀摩、反省、研究，以及參加各項進修活動，增進專業的知識、技能與態度，提升教學效能達到專業表現，並促進學校發展的學習歷程稱之。

(二) 國民教育輔導的設置目的、組織與任務

一九六四年代，台灣省教育廳訂頒《台灣省國民教育輔導團工作計畫》，主要的目的為各縣市改進教學工作；1974年公布之《台灣省國民教育輔導團實施要點》三項目標分別為：建立以研習為中心之整體輔導制度、加強國中小行政之計畫執行考核、積極輔導國民中小學各科教學提高教學知能。從1984年到1998年的台灣省國民教育巡

迴輔導團工作內涵析之，係積極協助各縣市國民教育輔導團推展輔導工作，輔導各國民中小學從事研究實驗工作、辦理各科教材教法研習、輔導各校辦理教學觀摩會、協助各校教師解決教學疑難問題、辦理有關國民教育改進事項等。

至於縣市的國民教育輔導團的工作內涵，以台北市為例：輔導中小學校研究課程及教材教法、輔導中小學辦理教學演示改進教學方法、強化各科教學研究會功能及善用教學器材與資料；高雄市則為輔導各中小學從事研究發展工作、舉辦各科教材教法研習、辦理各科教學觀摩、發掘教學有成效之教師及優良教學事例等；至於各縣市國民教育輔導團的工作內涵，楊茂壽(1988)歸納指出，其中較北、高兩市增加的有：輔導教學正常化、健全學校行政組織、輔導學校運用社會資源建立特色、促進城鄉均衡發展，以及直接指出輔導教師積極進修，增進專業知能，並將幼稚教育納入，涵蓋面更廣。

上述之台灣省國民教育巡迴輔導團，以及縣市的國民教育輔導團組織均屬專案臨時編組，團員來自於各學校借調，團長皆由教育行政主管兼任，在組織定位上係任務編組，是協助、支援的角色，並非支配主導的地位(黃政傑，1998)，然而，就設置目的和工作內涵加以分析，其具備改善和提升國民教育品質的任務，也因為如此，教育部於1998年推動九年一貫課程變革，課程暫行綱要就明列「地方政府成立各學習領域教學輔導團，定期到校協助教師進行教學工作」的說明，期能再藉由教學輔導團到校協助，達到因應課程變革的目的，就相關文件內容指出其具體事實：

高雄市政府教育局長的曾憲政(2001)在對新制國教輔導團的期望中指出：

「將國教輔導團以科別改為學習領域別；並公開舉才選出優秀之教育專業人員擔任輔導員，引領教師積極準備新課程」。

教育部2003年課程與教學深耕計畫之種子團隊輔導員的資格與任務：

資格為：「課程與教學深耕種子團隊輔導員務必是當年度縣市國教輔導團之團員。

每一縣市推薦七大學習領域加上英語、鄉土語言及資訊教育等十項，國中小各推薦一位，其條件為具有課程能力的行政人才，兼顧課程、教學、行政與資訊專長」。

任務為：「縣市國教輔導團負責帶動縣市學校之課程發展委員會團隊運作，協助學校教師課程發展、實施與評鑑。」

教育部2005年成立「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」(教育部，2006c)

之任務為：

「到各國民教育輔導團交流服務，除配合各學習領域輔導教授群至縣市參與分區研討會以外，每學年應到團服務八至十三個縣市，以傳達課程政策於各直轄市、縣(市)國民教育輔導團，並適時反映各直轄市、縣(市)推行課程政策之困難，以研提困難解決之策略，且協助本部辦理各項課程與教學之相關事宜。」

再就國內近五年國民教育輔導團的相關研究，針對「功能」為主軸進行探究，發現國民教育輔導團「多元功能」的發展普受教育實務人員之重視，被視為具有協助教師進修、改善教學的功能，其中團員的「示範教學」最受青睞；輔導團之輔導方式朝向多元發展，受到教師肯定(徐達海，2005；蔡文鳳，2004；蔡孟宏，2004)。林和春、張素貞(2002)曾針對「北區六縣市國民教育輔導團因應九年一貫課程實施」進行研究，發現「新課程實施後，縣市國教輔導團之輔導方法應較過去更多元，以符合學校教師因應課程變革的需要，輔導團之定位在課程和教學研究與輔導諮詢，重心是協助教師實際進行教學工作」。

邱錦昌(1995)、謝文全(2003)亦指出輔導團具有專業推動課程與教學，及彌補視導制度之不足的功能(謝金城，2004)，楊茂壽(1988)之研究說明成立輔導團的三大因素為：提供縣市教師在職教育、負責推動策劃縣市教師教育、彌補法定輔導人員之不足，就曾明確指出輔導團與教育視導的關係。陳惠邦(2005)更就輔導團的前瞻功能提出預期目標包括，形成各領域輔導諮詢模式、帶動各領域進修、研究與創新方向、

建立各領域專長教師人力資源庫、建構各領域教學資源中心等。

綜上所述，國民教育輔導團的設置目的主要是：改善教學工作、提升教學品質為主；組織定位係專業編組，並非行政常設組織，採任務導向；其工作內涵則以：研發教材、辦理研習進修、發掘教學方法有成效及優良教學事例、觀摩教學與教學演示、從事實驗研究、解決教師疑難問題、課程變革之諮詢服務等，基本上，國民教育輔導團的設置對我國提升教師教學品質有重要的一席之地(陳英豪，1998)。

(三) 國民教育輔導團對教師專業發展之意義

綜合上述，國民教育輔導團對教師專業發展的意義，可歸納六個面向，茲分述如下：

1. 國民教育輔導團成立的因素之一就是協助教師在職教育，其工作內涵亦就是協助教師專業發展的內涵，我國向來視為教師專業發展的管道，部分縣市納入教師專業發展的體系。
2. 國民教育輔導團非教育行政官僚體系的正式行政組織，而是任務編組的專業組織，以協助教師改善教學為目的，是服務為導向的。
3. 國民教育輔導團係由有學科或領域教學專長教師擔任輔導員，其本職為學校教師，是以教師協助教師，提供實踐和行動的知能，偏向實務導向的成長。
4. 國民教育輔導團服務學校和教師，從早期台灣省國民教育巡迴輔導團，到近期深耕種子教師，皆致力整合專家學者，使理論與實務相互印證，以符合教學現場教師的專業需求。
5. 國民教育輔導團可以補足教育行政體系的視導功能，在教學的現場透過同儕視導發現教學的問題，找出教師專業發展的需求或解決教學問題，有助於教學品質的提升。
6. 從前瞻的思惟看國民教育輔導團，不僅於協助教師改善教學，更扮演教學領導的角色，可視為教師專業發展的促進者。

總之，國民教育輔導團一直是提供地方教師專業諮詢，促進教師專業發展，協助推行各項實驗課程與創新教學的重要力量，九年一貫課程實施之後，輔導團更為凸顯其重要性。

四、國民教育(教學)輔導團對於教師專業發展之作法及相關問題探討

探討我國之國民教育輔導團對於教師專業發展之作法，首就台灣省國民教育巡迴輔導團的輔導方式，其作法為：編寫輔導教材、舉辦座談會、辦理分科研習會、座談會及教學演示、到校輔導訪視、協助各縣市辦理教學觀摩會或研習會等(邱錦昌，1995)；再就教育部課程與教學深耕計畫中之深耕方式加以分析：協助學校領域教師進修、教學示範、提供優良教學案例、提供線上諮詢服務、接受教師遠端 Call in 等方式(教育部，2003a)。蔡孟宏(2004)分析台北市國民教育輔導團之輔導方法指出，計有：辦理研習、專題演講、教學演示、發掘優秀教學典範予以發揚推廣、編撰參考書籍資料提供參考、藉由通信和電腦即時服務解決疑難問題等。

再就美、英兩國類似我國教學輔導團的作法加以分析，美國聯邦教育部(U. S. Department of Education)近幾年積極推動中小學教師「暑期教師對教師研習」

(Teacher-to-Teacher Summer Workshop)；自 2004 年開始連續三年，每年 6~8 月間在數個大都市舉辦識字/閱讀、數學、科學、歷史、外國語言、藝術，以及教學技巧和科技等相關的短期研習。

美國教育部之老師對老師教學訓練團，亦稱為教學輔導團 (Teacher-to-Teacher

Training Corps），是一種透過同儕的方式，並徵求以科學研究為基礎，且有資料證實其有效性的方案，團員將分享方案背後的研究，與實際於教室或學校中執行方案的經驗。

教師同儕輔導團的主要目的是藉由專家教師的示範，增進內容領域知識，以及教學技能，來達成提升學術表現的目的，以提供各學區教師的專業發展。例如有些學區可能需要做每月一次的在職知能指導，有的學區可能需要對中學數學教師做幾天的指導，或有些學區可能需要為科學教師舉辦星期六的研習等。

教學輔導團員主要工作是以「合作」和「支持」與關心地區者一起工作，聯合不同場所的開會，關注地區學生的學業成就目標和學生資料，指導區域的教師在職進修提升專業知能，用以改進教學、提升績效，其主要意涵就是教師協助教師專業成長(2006年10月26日檢索自 <http://www.pen.k12.va.us/VDOE/prinsmemos/2006/ems010.html>)。

英國亦有教學輔導團的組織，葉郁菁(1997)曾經探討英國南部之威爾斯區的小學教師在面臨教學資源短少、師資及設備不足等條件下，地方教育局負責規劃、組織專屬於地方教育局的輔導團，以到校服務的方式，由學校輔導教師和輔導團顧問教師合作成長。顯然，此舉較偏重到教學資源短少、師資及設備不足的鄉下及偏遠學校，以服務送到校的作法協助學校和教師，與我國的國民教育輔導團和深耕服務團隊的做法類似。張芬芬(2001)探討英國進階教師制度，提到英國進階教師職責有三，1.協助同事(實習教師、初任教師)專業成長，2.研發教學資源、錄製教學影帶，以供傳播，3.幫助校外教師專業成長，這些工作項目並非全部都得實施，視專長而定，跨校服務必須由地方教育局與各校共同商議決定的。英國的進階教師之實施，主要目的係藉此讓教學成為教師的發展生涯，肯定專心教學的優良教師，同時也促成其個人和同事的專業發展，這些進階教師須具備優良的課程、教學、評鑑、管理等能力，以及展現優良的指導和支援能力，能力是經過專業的審查程序予以肯定的，具公信力與專業性，其在校內或校外協助教師專業成長，較能勝任也獲得教師的信賴。

我國教育部曾對近三年之課程與教學深耕輔導團服務成效進行分析(教育部，2004；教育部，2005；教育部，2006b)，研究者據此加以整理分析如下：

(一) 2003 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式

此資料的搜集係由各縣市自行提交的年度報告中加以分析，由於並未發展結構化的調查表，分析時採用內容分析法，二十五縣市當年度的服務方式計有九種，如：教案分享與教學演示、輔導員現場分享研究及教學經驗、領域教學疑難問題解決、實際帶領學校課程計畫實作、與教師面對面專業對話、領域教材分析與教科書版本說明、教學訪視與意見交流、辦理專題演講、實地參觀考察等(教育部，2004)。

(二) 2004 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式

教育部設計調查表對二十五縣市進行調查，從表 2 中可以了解，2004 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式計有十種，分別為：辦理座談與疑難問題解析、教學演示、辦理專題講座(講題為課程政策、能力指標、教材分析)辦理教學訪視與意見交流、辦理實作工作坊(課程設計、課程計畫、多元評量)、設置教學資源網、辦理專業論壇與對話、設置諮詢專線等(教育部，2005)。

表 2 2004 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式統計表

服務方式(複選)	N=25 縣市數	排 序
辦理座談與疑難問題解析	24	1
教學演示	23	2
專題講座：課程政策或能力指標或教材分析	23	2
辦理教學訪視與意見交流	21	4
辦理課程設計、課程計畫、多元評量實作工作坊	21	4
設置教學資源網	21	4
辦理專業論壇與對話	20	7
設置諮詢專線	18	8
規劃或帶領行動研究	17	9
協助學校辦理課程評鑑	10	10

資料來源：93 年度九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析報告(頁 11)，教育部，(2005)。

(三) 2004 年度教師最期望課程與教學深耕種子團隊之服務方式與內涵

透過單一管道蒐集縣市的調查表加以分析，有客觀性不足之虞，教育部遂於 2004 年另行設計問卷，調查教師對於課程與教學深耕服務團隊服務方式和內涵的意見，問卷填寫對象係針對 2004 年深耕服務團隊前往服務的全國三分之一的國中小學之教師，以服務學校 25 班以上填寫 4 份，24 班以下填寫 3 份，總計 3850 份，採電腦線上填寫並回收 3645 份，回收率高達九成四，從教師的立場出發，深入了解教學輔導員協助教師的需求面。

分析其調查結果，教師最期望的服務方式前六項分別為：輔導員擔任教學演示、提供教學資源網、課程與教學實作工作坊、座談與疑難問題解析、課程發展成果分享、辦理專題講座，詳如表 3。至於教師最期望的服務內涵前六項分別為：教學策略、課程設計、多元評量、教材分析、課程銜接、教學檔案編製實務，詳如表 4。

表 3 教師最期望服務(輔導)方式統計表

項 目	(複選) N=3645(%)	排序
輔導員擔任教學演示	2285(21.0)	1
課程發展成果分享	1168(10.7)	5
專題講座	778(7.1)	6
教學訪視與意見交流	423(3.9)	
課程與教學實作工作坊	1278(11.7)	3
提供教學資源網	1343(12.3)	2
進行教室或教學觀察	439(4.0)	
辦理專業論壇與對話	556(5.1)	
座談與疑難問題解析	1253(11.5)	4
協助學校辦理課程評鑑	313(2.9)	
規劃或帶領行動研究	657(6.0)	
提供諮詢專線	387(3.6)	
其他	10(0.1)	

資料來源：93 年度九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析報告(頁 24)，教育部，(2005)。

表 4 教師最期望服務(輔導)內涵統計表

項 目	(複選) N=3645 (%)	排序
課程發展	540 (5.0)	
課程設計	1432 (13.2)	2
課程計畫	453 (4.2)	
能力指標	225 (2.1)	
教材分析	1121 (10.3)	4
教學策略	1818 (16.7)	1
補救教學	929 (8.5)	
多元評量	1223 (11.2)	3
課程銜接	890 (8.2)	5
學校層級課程評鑑	288 (2.6)	
教室觀察的技巧	657 (6.0)	
教學檔案編製實務	848 (7.8)	6
其他	13 (0.1)	

資料來源：93 年度九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析報告 (頁 24)教育部，(2005)。

從教育部 2004 年度課程與教學深耕種子服務團隊成效報告進行內容分析，縣市會根據教師的專業需求，規劃服務的作法與內涵；就服務方式含時間、主題等的滿意度而言，四點量表的總平均值為 2.94，對於服務內涵的助益程度而言，總平均值為 2.83，其中六班學校之滿意程度與助益程度都高於其他規模的學校，滿意度高於 25-36 班、37-48 班達到顯著差異；助益程度高於 25-36 班、37-48 班、49-60 班、60 班以上的學校達顯著差異，詳如表 5，這正呼應到英國教學輔導團是服務鄉下、偏遠地區為學校之作法；對於服務 21 年以上的教師之助益程度與滿意程度的平均值都高於 5 年內、6-10 年、11-15 年、16-20 年，服務 21 年的教師認為深耕服務團隊之助益程度顯著高於其他四服務年資，滿意程度則對 5 年內、6-10 年之服務年資者達顯著差異；課程與教學深耕種子服務團隊對六班學校，及服務 21 年以上的教師之專業協助是發揮一定程度的助益；另女性教師對於滿意程度與助益程度都低於男性教師，級任也遠低於科任達到顯著差異，詳如表 5(教育部，2005)。

表 5 不同環境與個人變項對服務/輔導滿意程度差異分析表

變項	滿意程度			助益程度		
	M	SD	F/t	M	SD	F/t
學校 類型	6 班以下	3.03	.68	2.96	.66	
	7-12 班	2.98	.69	2.90	.70	
	13-24 班	2.97	.70	2.86	.71	F=4.473***
	25-36 班	2.89	.73	2.80	.74	(1) > (4)
	37-48 班	2.86	.73	2.72	.75	(1) > (5)
	49-60 班	2.89	.68	2.78	.68	(1) > (6)
服務 年資	60 班以上	2.89	.80	2.74	.82	(1) > (7)
	5 年內	2.93	.67	2.82	.68	F=4.477**
	6-10 年	2.91	.73	2.81	.73	(5) > (1)
	11-15 年	2.95	.73	2.84	.72	(5) > (2)
性別	16-20 年	2.93	.81	2.81	.81	(5) > (3)
	21 年以上	3.06	.68	2.98	.71	(5) > (1)
任教 職務	女	2.91	.72	2.81	.73	t=-3.50***
	男	2.99	.70	2.89	.71	
級任/導師	級任/導師	2.91	.70	2.82	.70	t=2.35*
	科任/專任	2.98	.72	2.87	.74	t=-2.70**

註：p < .05, p < .01, p < .001

(四) 2005 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式與內涵

就表 6 和表 7 顯示，2005 年縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式使用頻次最高的服務方式為「座談和意見交流」，其次為「專題講座」和「專業論壇與對話」，再其次為「設置教學資源網」，其中「教學演示」，二十五縣市都使用，但頻次不高；2005 年縣市課程與教學深耕種子團隊服務內涵，以「教學疑難問題解析」使用頻次最高，其次為「教學策略分享」，再其次為「教學方案分享」，接下來則是「提供多元評量實作策略為主要實施方式」。

表 6 2005 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務方式統計表

服務方式(可複選)	N=25	
	縣市數	使用頻次 平均值(5 點)
座談與意見交流	25	4.68
專題講座(講解課程政策、解讀能力或教材分析)	25	4.08
教學演示	25	3.60
專業論壇與對話	24	4.08
設置教學資源網	24	4.04
協助教室觀察	21	3.08
設置諮詢專線	20	3.12
開設網路進修課程	14	2.16

資料來源：94 年度九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析報告草案(頁 18)，教育部，(2006)。

表 7 2005 年度縣市課程與教學深耕種子團隊服務內涵統計表

服務內涵(可複選)	N=25	
	縣市數	使用頻次 平均值(5 點)
教學疑難問題解析	25	4.60
教學策略分享	25	4.44
教學方案分享	25	4.24
提供多元評量實作策略為主要實施方式	24	4.04
提供教育(學)新知	24	4.04
分享課程銜接機制(含國中、小課程銜接或轉版本之課程銜接等)	24	3.80
課程設計模式分享與介紹	24	3.68
學校課程計畫撰寫分享	24	3.2
分享行動研究之理念與知能	23	3.24
協助學校瞭解和實施課程評鑑	21	3.04

資料來源：94 年度九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析報告草案(頁 18)，教育部，(2006)。

綜合上述，我國教育部近三年 2003-2005 年之課程與教學深耕計畫服務成效分析報告指出，深耕種子教師進行輔導前先接受增能活動，透過研習提升專業能力，多數縣市也使用：調查服務需求、編製輔導手冊、架設資訊平台、請教授指導等措施，進行最佳的準備，並以服務代替「輔導」，讓老師接受。根據 2004、2005 年之調查表顯示，縣市使用最多的服務方式為「辦理座談」、「教學演示」、「專題講座」，服務內涵為「教學疑難問題解析」、「教學策略分享」、「教學方案分享」，對應 2004 年的教師意見調查，教師最期望的服務方式為「輔導員擔任教學演示」，其內涵排名第一為「教學策略」，爰此，「演示教學策略」應該是教師最期待深耕服務團隊與輔導團員提供的服務。

對於輔導成效，雖有一定程度的效能，然而，影響國民教育輔導團與深耕種子教師團隊服務成效的相關問題，如：1.法定位階不明；2.輔導團定位與組織各縣市差異極大；3.服務條件不理想與誘因不足，人員招募的困難與素質有待提升等，仍有待克服(張素貞、王文科、彭富源，2006)。根據陳慧美(2003)在其研究中曾指出，種子教師在團體中的角色會受同事間平等關係、個人特質、專業知能與位階之影響，使其無法在團體中表現出領導者的特質；輔導團團員或是種子教師多年來都遇到此問題，梁嘉綿(2003)曾探討高雄市國民小學教師，對於教師同儕輔導之理想需求程度和實際需求程度之研究，在整體知覺、各步驟知覺上，表達出高於「需要」的程度；實際實施程度，表達出接近「很少實施」的程度。陳慧美(2003)更指出，種子教師在校推動情形會因在校之身份、學校行政是否支持、成員們是否有興趣及需求而影響；尤其是時間和成員的興趣與需求，常常造成種子教師預期與實際推動時的落差，因而，對於「輔導送上門」以及辦理研習、論壇等規劃，倘若教師認為無此需求，其成效是可預期的。

以上影響推動成效的問題，從相關文獻的探討，試提出以下的因應策略：

針對教師專業發展的需求，沈珊珊(2000)曾探討教師專業成長的誘因與動力，認為來自內在驅力與外在壓力，前者為滿足自我成就的欲求，後者則是在環境的要求下，為維持現狀必須勉力而為的。因而，教師專業發展需求的設計就必須兼顧內、外兩面向。英國的進階教師以嚴謹的審查標準產生，再協助校內外教師的專業發展，而我國台北市的教學輔導教師透過培訓強化專業能力，提高教學輔導教師的專業位階，協助教師專業提升，國內外都有具成效的參考作法；張瑛珊(2000)在教師分級制度的研究指出，探討將國民教育輔導團員和教學輔導教師納入分級制度之意見，整體而言，有六成五的教師同意此作法，未來規劃教師分級制度，應可以透過專業審查，提高國民教育輔導團員和教學輔導教師的位階，避免教師平等地位不易輔導的問題。

同時，為解決國民教育輔導團組織和人員的問題，相關研究皆指出應予以法制化(張素貞、王文科、彭富源，2006；蔡孟宏，2004；謝金城、2005)，根據教育部相關文件顯示，目前正朝此方式努力(教育部，2006a)，國民教育輔導團員組織有法源的支持，獲得定位，人員及經費的來源能持續，對國民教育輔導團扮演促進教師專業發展的功能，將會更有助益的。

綜合上述，國民教育輔導團對專業發展的作法與內涵的需求，以及相關問題歸納如下：

(一) 協助教師專業發展的作法

於輔導前先進行增能與溝通，其具體的作法為：1.辦理研習、專題講座；2.辦理座談、論壇和對話；3.教學演示、教學觀摩；4.帶領實作工作坊；5.分享優良教學案例、提供教學資源、課程發展成果；6.提供諮詢服務等，這些作法一部分是以縣市或分區域、鄉鎮市辦理，也採用到校服務、輔導或訪視的方式進行，而科技日新月異且為因應我國中小學約有三分之一的小型偏遠學校，使用電話、網路的諮詢服務也是一種頗能滿足教師的服務方式。

(二) 協助教師專業發展的內涵

研發分科或領域教材、解決教學疑難問題、編撰教學參考資料、分享教學策略或新的教學法等，是從過去到現在都使用的；近期尚增加說明新課程政策、課程評鑑、行動研究、協助教室觀察、教學檔案編製實務、課程設計、多元評量、課程銜接等因應課程變革的服務內涵。

(三) 國民教育輔導團對於教師專業發展之相關問題及與因應

問題有三類，分別為：1.教師同儕間平等關係不易輔導之問題；2.教師專業發展需求與動機不足之問題；3.國民教育輔導團組織、定位未明等之問題；可以透過「提高國民教育輔導團員和教學輔導教師的專業位階」、「教師專業發展需求的設計兼顧內外兩面向」、「國民教育輔導團法制化」等做法加以解決。

五、結論與建議

綜合上述的探討，本研究經過分析、比較與統整提出以下的結論與建議：

(一) 結論

1.國民教育輔導團的沿革

從 1958 年到 2006 年將之歸納為六期，分別是：創設開始期、精簡組織期、普遍實施期、部分停滯期、轉型發展期、邁向法制期，其主要目的為改進教學，提升教育品質。

2.國民教育輔導團對教師專業發展的意義

- (1) 我國向來將國民教育輔導團視為教師專業發展的管道，部分縣市已納入教師專業發展的體系，為一教育行政體系下任務編組的專業組織，提供實踐和行動的知能，是服務為導向的，致力整合專家學者服務學校和教師，使理論與實務相互印證。
- (2) 國民教育輔導團亦有補足教育行政體系的視導功能，以同儕視導發現協助解決教學問題，有助於教學品質的提升。
- (3) 從前瞻的思維看國民教育輔導團，可視為教師專業發展的促進者。

3.國民教育輔導團對教師專業發展之具體作法

- (1) 服務輔導前先進行增能和面對面或網路的溝通了解需求，其具體的作法為：(a) 辦理研習、專題講座；(b) 辦理座談、論壇和對話；(c) 教學演示、教學觀摩；(d) 帶領實作工作坊；(e) 分享優良教學案例、提供教學資源、課程發展成果；(f) 提供諮詢服務。
- (2) 服務輔導的內涵為：研發分科或領域教材、解決教學疑難問題、編撰教學參考資料、分享教學策略或新的教學法、說明新課程政策、協助進行課程評鑑、指導行動研究、協助教室觀察、教學檔案編製實務、課程設計、多元評量、課程銜接等，會隨政策所強調的重點和分年度調整內涵。

4.國民教育輔導團對教師專業發展之相關問題與因應

- (1) 促進教師專業發展的工作實施時發現有：教師間同儕平等、教師專業發展缺乏需求誘因，以及國民教育輔導團組織定位等問題，需要再深入探討與規劃。
- (2) 相關問題之因應：國民教育輔導團組織透過立法定位，國民教育輔導團員建議可參酌英國進階教師制度提升專業位階，至於教師專業發展需求則需要從教師內在自我成就，及環境制度雙管齊下規劃設計。

(二) 根據以上之結論，分別對教師、國民教育輔導團員、主管教育行政機關提出建議。

1. 教師應藉自我檢視或自省了解專業發展之需求，主動尋求國民教育輔導團協助專業成長的資源，提升教學品質。
2. 國民教育輔導團員應積極結合專家學者，不斷地自我提升專業能力、蒐集各項教學資源和教育新知，以滿足教師專業發展的需求。
3. 教育行政主管機關應積極促進國民教育輔導團法制化，建置我國中小學教師進修體系，並設計完善的教師專業發展制度。

文章摘自：

張素貞(2006, 11月)。縣市國民教育輔導團對中小教師專業發展意義及其作法之研究。在國立中興大學師資培育中心主辦，「**教師專業發展學術研討會**」。台中市：國立中興大學師資培育中心。

陸、教學小撇步

社會領域教材中 有關「政黨政治」的教學小撇步

~~王台琴提供~~

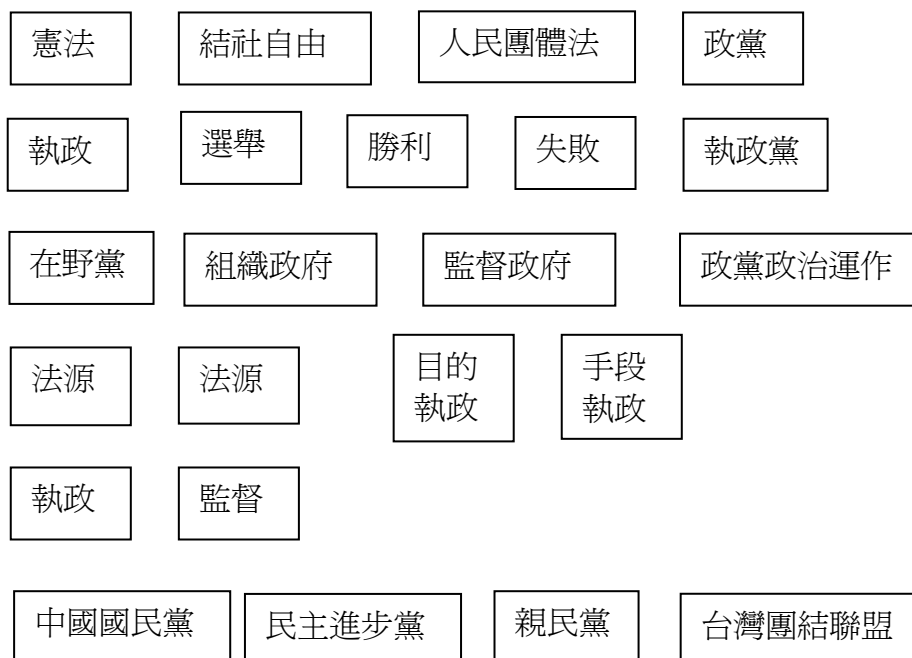
一、前言

社會學習領域有關「公民」知識架構，涵蓋範圍相當廣，包括教育、社會、法律、政治、經濟、文化等內涵。其中「法律」、「政治」、「經濟」三個主題是學生心目中最難學習的教材，也是教師在教學上最棘手部分。教師在課程規劃上必需要兼顧認知、情意、技能的內容，將知識意識化、脈絡化、活潑化，運用各種教學策略，刺激學生自主學習，期能將這些「專業」的知識概念，轉化成為現實生活上的應用能力。筆者在教學現場耕耘多年，有些教學小撇步還頗能得心應手，在此願意分享給教學伙伴們參考。

二、「政黨政治」的主要教學內涵

「政黨政治」的主題大多安排在八上的時間學習，此時學生已學習過我國的中央及地方政府的組織與職權，教師在課程設計上，可以學生的舊經驗為起點，以活潑遊戲方式進行教學。

首先，教師先準備一些小字卡，將「政黨」及「政黨政治的運作原則」相關內涵書寫於字卡上。例如：

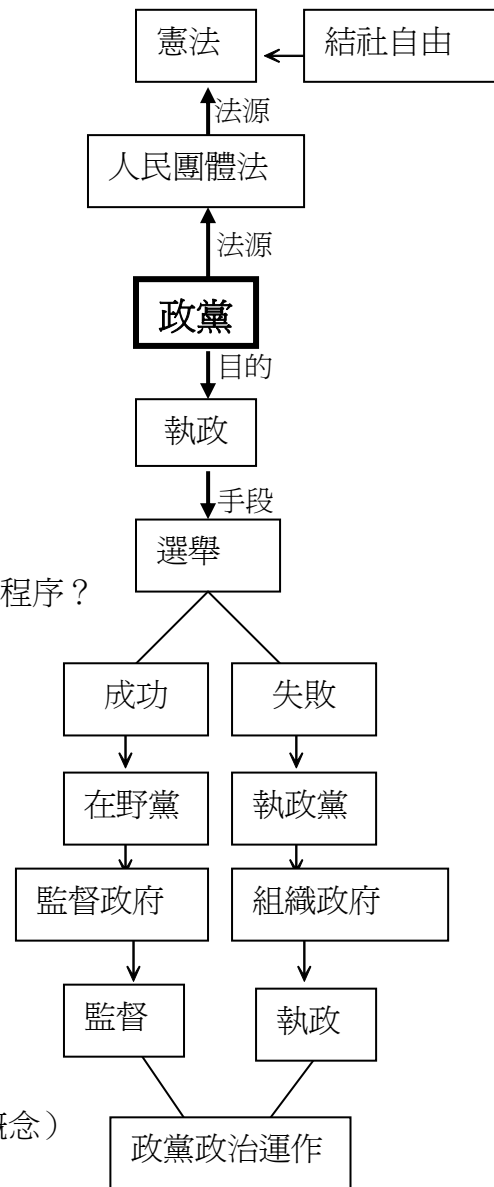


為便於課堂上活動的進行，亦可製作國內主要政黨的小字卡。

字卡完成後，可將其護貝起來便於收藏，來年可重複使用，背面可貼上自黏貼紙，上課時可張貼於黑板上，除了教師講述課程內涵可以使用，亦可做學生形成評量的工具。

其次，教師可利用這些小字卡，用組織圖的方式，帶領學生進入課程主題：

1. 先將「政黨」的字卡貼於黑板上，說明政黨的意義-----由一群具有共同理想、主張或利益的人民所組成的團體。(可藉由國內政治人物所參與的政黨加以說明)
 2. 提出問題：這個團體要成為合法的團體，必須經過何種程序？
 3. 說明憲法保障人民的「結社自由」，立法院制定「人民團體法」。
 4. 提出問題：這一群人成立團體最主要的目的是什麼？
 5. 說明民主國家要取得執政權，必需透過何種程序？
 6. 以選舉結果帶出「執政黨」、「在野黨」的概念。
 7. 說明選舉勝利的政黨成為執政黨、失敗者為在野黨。
 8. 執政黨組織政府，在野黨監督政府，形成執政黨與在野黨相互制衡的政黨政治。
- * 講述「民主國家」取得執政權的程序時，亦可請同學說出「君主專制」國家欲取得政權的手段？(可統整學生已學過的中國史概念)



最後，教師可利用此組織圖來進行評量或分組競賽。(字卡可準備多組備用)

1. 教師可利用國內各政黨的小字卡，要同學們上台說明並張貼目前我國中央政府、學校所在地的地方政府執政黨與在野黨各為何政黨？
2. 教師可將字卡自黑板取下混合後，請同學上台，重新排列，以測試學生是否完全了解「政黨政治」的內涵，如果學生觀念錯誤，亦可即時予以指正。
3. 教師可準備多組字卡，以分組競賽的方式，請各組推派代表上台，以最先完成組織圖的一組為優勝，適時給予獎勵，以提升學生學習興趣。

筆者教書多年，無論是國編版時代，或是九年一貫課程開放民間版本後，學生看到「政黨政治」的章節時，大多提不起學習興趣，認為內容枯燥，且與生活經驗無法連結(由意見調查表得知)。此時，教學策略的運用就格外重要了，花一點心思在教學法

上做些改變，即有意想不到的效果。上述組織圖的教學法，筆者使用多年，學生反應良好，活潑化的教學亦可提升學生的學習興趣。據學生告知在九年級準備基測複習時，「政黨政治」的內涵，記憶猶新不需花太多的時間複習。

期盼在教育崗位上的伙伴們，大家共同努力在教學法上力求精進，彼此分享教學經驗，提升教學品質，讓「教育」這塊園地能開花結果！

以實例與您分享我的「教學計畫簡案」

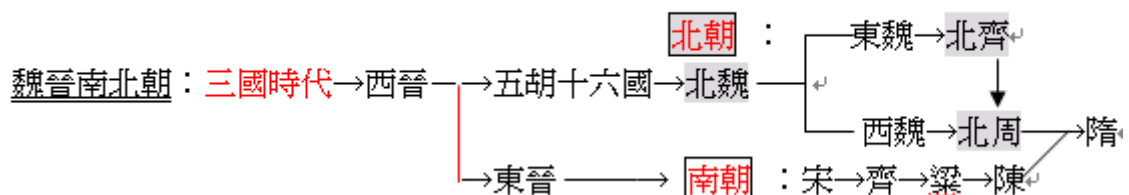
~~鄭桂華提供~~

爲因應一週一節課之現狀，教學一定要先做好計畫，照計畫進行教學，最直接得到的好處是：

1. 內容事先可做輕重之分配
2. 在預計的時間內完成教學進度
3. 揮別「借課」、「趕進度」的窘境
4. 落實教學多樣化、評量多元化
5. 老師教學趨於精緻，學生學習有所進步

95 學年度八年級歷史教學計畫-條列式教學簡案 第 2 節 魏晉南北朝的分合

- 一.教學年級：八年級
- 二.教學節數：預計二節課完成
- 三.教學版本：95 年康軒國中社會[乙版]課本 第三冊 (2 上)
- 四.教學單元：第二章 中國古代文明的發展 (下)
第 2 節 魏晉南北朝的分合
- 五. 教學目標：(一)知道"時間軸"的進展
(二)明瞭"分"與"合"的歷史意義
(三)清楚朝代更迭之因
(四)從歷史事件中尋找出價值觀
(五)從多元文化看北魏孝文帝的漢化政策
- 六. 教學活動：
(一) 政治發展



1. 以線型時序軸完成政治之發展主要內容
2. 關鍵詞：三國鼎立、五胡、六朝、漢化政策
3. 重要戰爭：赤壁之戰、八王之亂、永嘉之禍、肥水之戰
4. 「分合」所呈現的歷史意義

(二) 社會文化之發展

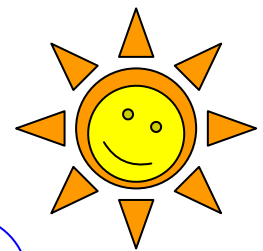
1. 世族政治門閥社會
2. 學術發展-玄學
3. 發達的宗教
 - (1) 佛教
 - (2) 道教
 - (3) 佛教藝術-石窟佛像
4. 關鍵詞：九品官人法、清談、三玄、竹林七賢
5. 補充介紹：書聖-王羲之、畫聖-顧愷之

(三) 及時評量：p.75 的腦力激盪-現場完成 (需時 2 分鐘)

(四) 學習追蹤：交代習作之完成 (10/14 上課時檢討)

七. 教學後之省思：

1. 能照計畫一一完成
2. 有時間再複習政治演變
3. 及時評量個別差異大
4. 計畫教學有其必要性
5. 按照計畫教學，兩節課完成此單元



「再生福爾摩沙」：製作台灣地形模型

~~楊慧琪提供~~

材料：

- 1.回收紙張(顏色勿太深，愈淡愈好！)
- 2.白膠或膠水
- 3.瓦楞紙(回收的紙箱或披薩的盒子亦可！當作模型的底部)
- 4.水彩、廣告顏料、水彩筆或彩色筆.....等上色工具
- 5.水桶(將紙漿泡軟用)

步驟一

將台灣的形狀輪廓，畫在瓦楞紙上(回收的紙箱或披薩的盒子)。



步驟二

先將回收紙撕碎(愈小愈好！或利用碎紙機將紙切碎)。



步驟三

再將撕碎的紙泡水泡軟形成紙漿。



步驟四

將多餘的水分瀝乾。

步驟五

在瀝乾的紙漿中，加入適量的白膠(或膠水)調勻。

步驟六

將已加入白膠的紙漿,舖在已畫出台灣輪廓的瓦楞紙上面。
可參考課本的地形圖，將台灣不同高度的地形加以捏塑出來。



步驟七

在紙漿的上層，塗上一層薄薄的白膠,以固定模型。

步驟八

將模型放在通風處風乾或戶外曬乾(需一至二日)。

步驟九

將模型著上顏色。
可以標示山脈、河流、海洋.....等熟悉的地物。
也可在模型上再塗上適量的白膠以固定模型喔！



Tip1：這個單元最初是想透過趣味的教學方法，將課本中原本是平面的台灣地形圖，加以「立體化」，讓學生對台灣的地形有更深刻的體驗。然而在教學的過程中，因為全班小朋友皆能共同參與而且分工合作，小朋友因而對社會課，有了不同的理解，孩子們不只對模型產生了情感，全班的向心力，也更加凝聚了。這應該可以算是我在教學後意外的收穫吧！

Tip2：這個單元大約要一星期才能完成(因為還要等紙漿晾乾)，所以有可能會用到老師其他的時間，是老師們必須事先考量的。

「筆記與摘要」的指導策略

~~洪夢華提供~~

一、分享與說明：

- (一) 教師分享做筆記的好處：集中注意力、摘取重點、重新組織資料、幫助記憶、儲存訊息、激發聯想…。
- (二) 提示做筆記的竅門：不要逐字照抄、強調理解、專注聆聽、摘錄關鍵字、運用圖像、符號、表格等輔助。
- (三) 提供學生作品作為觀摩，激發學生動機。

二、指導策略：

- (一) 從小篇幅資料著手：選擇小段落，示範條列重點：

海洋資源

臺灣四面環海，海域遼闊，又有黑潮流經，是魚貝類棲息的好地方，因此海洋生物種類和數量很多，漁獲量大，是主要的漁場之一；且因地形與氣候的變化大，呈現多樣性的海岸景觀，可見臺灣具有豐富的海洋資源。

- (二) 教師說明資料內容（或以簡報呈現），以提問的方式告知學生資料的主要重點，示範摘錄關鍵字，指導學生摘取關鍵字，並練習做筆記。

- 洲和島嶼有什麼不同？「島嶼」是四面環海的小陸地，面積大的陸地和他附近的島嶼合起來叫做「大洲」，山脈、河流、海峽等天然地形常常成爲各大洲的分界線。
- 洋和海如何區分？地球上的陸塊將廣大的海洋分割爲彼此相連的三大洋：太平洋、大西洋、印度洋。「大洋」的邊緣部分是海，「海」的面積較小且靠近陸地，「海峽」是溝通兩個大洋、海與海或海與洋之間的狹窄水道。

海岸與島嶼	
補充	
海：	較小靠陸地的。
洋：	三大洋，太平洋、大西洋、印度洋。
海峽：	溝通兩個海或洋，分開的。
大洲：	面積大各種國家和起來的陸地。
島嶼：	四面有海的小陸地。
原來同樣是海，也有各種說法。	

(三) 配合課程內容，變化教學方法，提高學生閱讀與分析資料的能力：

1. 有時教師講解說明：鼓勵學生說出、寫出資料的主要重點，或提出感想看法。
2. 有時學生自行閱讀：引導學生用不同顏色的筆，分別標出資料的重點、疑問詞（句）；或標出主要與次要的重點等，活動中可以和同學討論。
3. 有時讓學生扮演詮釋知識的專家，相互教導學習：自行閱讀後，引導學生找一個同學，透過口頭報告和他分享知識、提出疑問、進一步討論。

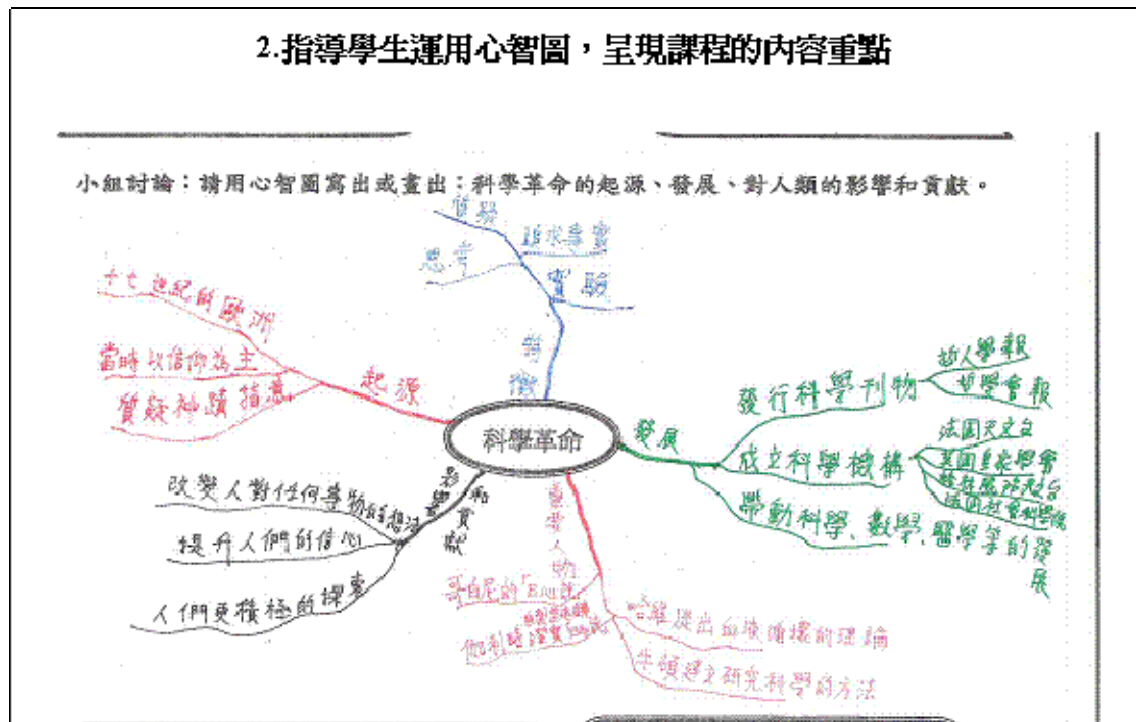
(四) 配合課程內容，逐步教導學生運用多元的圖形組織（例如表格、結構圖、魚骨圖、心智圖等）歸納與整理重點。

1. 指導學生運用圖像、符號、表格呈現內容重點。

沙洲:	河流流到下游，流速減慢，泥沙堆積在河上，就是沙洲。
湖泊:	沙洲和河床之間的海，就是湖泊。
沖積扇:	河流的沙洲，形狀很像扇子。
沖積平原:	沖積扇堆積很多，形成平原。
三角洲:	出海口。
河口:	喇叭形。
堰塞湖:	台地，水源缺乏，湖干涸。

台灣的氣候	
台北:	夏季台北熱濕草原。
台中:	夏季台北熱濕草原。
台南:	夏季台北熱濕草原。
高雄:	夏季台北熱濕草原。
新竹:	夏季台北熱濕草原。
北部:	夏季台北熱濕草原。
南部:	夏季台北熱濕草原。

2. 指導學生運用心智圖，呈現課程的內容重點



3.指導學生透過小組討論，摘取核心概念，呈現重點。

臺北市大安區金華國民小學 九十五學年度 六上社會學習領域 第三單元 「物質生活與環境」

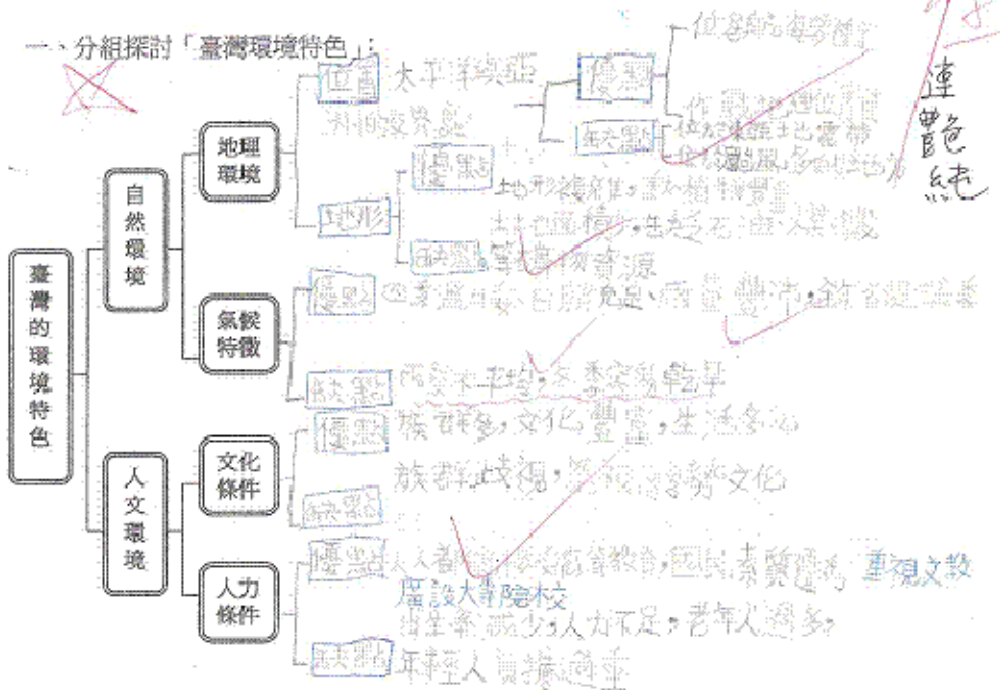


永續臺灣迎未來

我是六年 5 班 21 號

姓名 連麗純

一、分組探討「臺灣環境特色」：



一、經過課程學習瞭解全臺灣的本土特色，在學習中的永續經營臺灣？

三、注意事項：

- (一) 容許多元方式呈現：善於書寫的學生，可指導他利用資料卡，練習做摘要；喜歡操作的學生，讓他試著使用電腦，來建立「資料卡」；喜歡繪圖的學生，鼓勵他試著以圖表方式呈現，而筆記的內容也不限定於課堂筆記，也可以多鼓勵兒童將平常的所見、所聞、所想作成「筆記資料卡」，不但可增強兒童的觀察、思考能力，更進一步能使兒童養成拓展視野及廣泛求知的習慣。
- (二) 不要急於囊括所有。
- (三) 放長時間、放慢腳步。
- (四) 經常提醒學生不要逐字照抄、重視理解、運用各種概念圖、圖表…。
- (五) 提供「筆記摘要的規準」：1.能掌握要點作紀錄 2.紀錄的要點容易辨識、閱讀 3.紀錄的內容要精簡 4.試著用自己的意思書寫 5.紀錄的重點有組織或順序 6.紀錄的重點能幫助我回顧學習內容 7.能運用圖像、符號、表格等輔助。
- (六) 透過同儕分享：請學生交換閱讀同學的筆記卡，提出鼓勵（值得學習之處）、建設性的意見（需要再努力的地方）。

教案：『舊愛新歡』 --- 「以物易物」之內涵&「貨幣發明」的原因

~~薛春華提供~~

一、適用學習階段：第二學習階段

二、能力指標：

7-2-3 瞭解人類在交換各種資源時必須進行換算，因此發明貨幣。

三、教學目標：

- (一)、瞭解『以物易物』的涵義。『
- (二)、瞭解不同等值物品交換時會發生的狀況。
- (三)、瞭解貨幣發明的原因。

四、教學活動

(一)課前準備：

1.教師：

- ①教室佈置②便利貼做的五元、十元、十五元、二十元、二十五元、三十元、三十五元、四十元的價格標籤③代幣(或自製紙幣)④一些玩具或舊物品(預防學生沒帶，或是老師在教學上想要的教學情境未出現時能使用)。

2.學生：

- ①個人姓名貼紙或姓名標籤紙。
- ②學生帶一至兩樣家中已不需要的玩具或其他物品至學校(乾淨、沒故障為原則)。

(二)引起動機：(三分鐘)

故事引導：小朋友，老師認識一個小朋友，她叫小蘭，不是我們學校的喔。她家很窮，爸爸媽媽因為車禍都過世了，只有他跟七十歲的奶奶住在一起，奶奶沒什麼工作能力，所以除了政府的補助金，他只好當拾荒老人，以撿取的資源垃圾換取平常的需用。但是因為奶奶年紀大了，沒辦法將撿拾的東西送到資源回收站去換取金錢，所以通常都將撿取的資源垃圾拿到附近超商換東西用。幸好他們家附近有一家便利超商，這家便利超商和資源回收站有一些合作關係，就是資源回收商每星期五下午，就派車去超商收資源回收物，超商因此就得到一些金錢。而奶奶就將所撿拾的東西拿到超商去換日常所要的東西，譬如：有時小蘭需要一張圖畫紙，奶奶就拿一個保特瓶去跟老板換一張圖畫紙，有時奶奶會用一拖車的報紙跟超商換取一包麵條等等的。

小朋友，你有沒有因為沒錢，所以用物品跟別人交換物品的的經驗呢？今天我們就要用物品跟別人換物品，體會一下小蘭的奶奶和超商之間「以物易物」的感覺喔。當然也要讓你體會一下超商和資源回收商之間的交易方式。

(三)教學流程

第一節課：

活動一：舊愛換新歡—以物易物（十五分鐘）

- ①首先請學生拿出所帶來物品，貼上自己的名字，並以自己的物品換取同學的物品。
- ②教師以所帶來的物品與學生共同進行交換活動，教師交換之物品必須有一個交換成功，另一個較貴的物品不要交換成功，目的在當學生沒有出現「交換不成功」的教學情境時，老師可以藉自己的狀況製造教學情境，進行教學活動。

教師指導語：

- ①小朋友請將老師請各位帶來的東西拿出來擺在桌上。沒帶的請舉手(若有學生舉手表示未帶物品，請老師以自己準備之物品讓該生繼續進行學習活動)
- ②拿出來後請拿出姓名貼紙或用紙條寫上自己的名字，貼在所帶來的物品上面，時間兩分鐘。(等學生完成)
- ③現在請小朋友們站起來，拿著自己帶來的物品去跟其他同學交換，當然同學的東西如果你不喜歡可以不要換。當你換好了，或者不想換了，請你回到你的座位上，時間是十分鐘，時間到老師會告訴你：「時間到，請回座！」當你聽到老師的指令，請趕快坐下來。

活動二：師生共同討論(十分鐘)

教師提問：

- ①剛剛有跟別人換成東西的請舉手。

老師點兩位學生問學生：請問你用什麼東西跟別人換呢？跟誰換？換了什麼？並且請這兩位交換物品的學生說一說互換的原因？

目的在了解學生交換物品的原因，並引導學生思考、了解「以物易物」的涵義。

- ②剛剛沒有跟別人換成東西的請舉手。

老師點兩位學生問學生：請問你為什麼沒將自己的東西換出去呢？再怎樣的情況，或者你想用你的東西換什麼東西呢？為什麼？

目的在了解學生不願意交換的原因，並引導學生體會各項物品價值不一的情況，並思考到「以物易物」似乎不是一種很公平的交換方式。

- ③若是老師提問①或②的狀況學生沒有出現，教師則以自己交換參與活動的狀況製造教學情境，進行教學，以引導學生繼續進行學習。

活動三：結論與歸納：(十二分鐘)

- ①跟別人換成東西的原因有：同學有我喜愛的東西、只想把自己的東西給喜歡的同學、同學的東西是我家沒有的、正好是我現在需要的。

- ②沒跟別人換成東西的原因有：同學的東西看起來沒有自己的好、沒有我喜歡的、我家都已經有了、我的很貴，同學的看起來都很便宜的樣子，不想換了。

思考活動與討論：

- ①在什麼樣的情況下，沒有交換的同學才願意跟別人交換呢？
- ②回想一下小蘭的奶奶的故事，為什麼超商願意拿店裡的東西跟奶奶換資源回收物。

第二節課

活動一：貨幣購物(十五分鐘)

- ①請學生將剛剛交換過的物品還給原來的同學，並擺在教室前方的大桌或講台上。
- ②教師從學生所帶之物品中拿出最貴重和最便宜的訂出價錢，並請學生以這兩物品為標準，訂定自己所帶之物品之價錢。(例如：老師拿出物品是一個塑膠小叮噹撲滿訂價為 5 元，拿出一個電動玩具遙控車，訂價為 40 元。目的在限制學生定價範圍，若是學生所帶物品中沒有最貴或最便宜的，教師以自己所準備的物品來訂價)
- ③訂好價錢後將所有物品擺在教室前大桌上或是講台上，教師根據學生所訂價錢給予同等質之代幣。
- ④請學生使用教師給的代幣跟老師換取大桌上或講台上的物品。

教師指導語：

- ①老師想到一個辦法看看能不能讓剛剛沒有交換成功的小朋友也可以換成功。
- ②所以現在小朋友把你剛剛跟別人換的東西換回來，拿回自己的東西，並將你的物品放在教室前方的大桌上(或講台上)，放好請回到座位上坐好。時間是一分鐘。
- ③現在老師手上有一個塑膠小叮噹撲滿，老師將它訂上價錢，(老師拿出 5 元的商品標籤貼在小叮噹撲滿上)，老師將它訂為五元，現在老師手上這個是一個電動的遙控汽車雖然舊舊的可是還能跑耶，電池也是剛剛裝上去的，所以訂價為 40 元(老師拿出 40 元的商品標籤貼在電動的遙控汽車上)。
- ④小朋友你想想你的物品要標上多少錢才合理，老師這裡有五元、十元、十五元、二十元、二十五元、三十元、三十五元、四十元的價格標籤，你可以取合適的價格標籤貼在你的物品上面，並告訴老師你的物品價格是多少，跟老師換等值的代幣，(老師將手中的代幣呈現給小朋友看)等你訂好價格，並且跟老師換好了等值的代幣，就回到座位上，時間是五分鐘。時間到老師會告訴你：「時間到，請回座！」當你聽到老師的指令，請趕快坐下來。
- ⑤現在大家手上都有代幣了，請問哪一位小朋友沒有代幣，(若有學生沒有表示該生未帶物品，請老師以自己準備之物品讓該生繼續進行學習活動)現在請小朋友們站起來，拿著代幣到大桌上(或講台上)跟老師換你所要的物品，代幣多的小朋友如果認為沒有東西可以一次用完代幣，可以多換幾種物品。並且盡量將代幣使用完畢。當然如果你還是沒找到喜歡或不想換，可以不要換。當你換好了，或者不想換了，請你回到你的座位上，時間是十分鐘，時間到老師會告訴你：「時間到，請回座！」當你聽到老師的指令，請趕快坐下來。
- ⑥學生跟老師換代幣時，老師盡量給五元幣值，目的在讓學生能以使用小額的紙幣換取物品，讓擁有較貴重物品學生能換取多樣物品為原則。

活動二：師生共同討論(十分鐘)

教師提問：

①小朋友第一節課「以物易物」和第二節課以「代幣購物」之間有什麼不同？

目的在讓學生說出兩節課的活動之間交換方式的不同，並思考小蘭的奶奶和超商之間以物易物的關係，以及超商和資源回收商之間的交換關係。

②小朋友想一想，為什麼老師要大家把帶來的物品標上價錢呢？

目的在引導學生說出「以物易物」交換的條件必須是兩項東西價值上要較相當，否則必須是交換當事者對該物是否有迫切的需要，願意用高價值的物品換取低價值的物品。

代幣購物則能較精確訂出物品價值，使交換當事人覺得較公平的交換方式。

③小朋友剛剛老師給你的代幣只有五元和十元，你覺得適合嗎？為什麼？

目的在引導學生說出貨幣幣值的訂定。

活動三：結論與歸納：(十分鐘)。

①小蘭的奶奶和超商之間的交換關係屬於「以物易物」

②超商和資源回收商之間的交換關係屬於「貨幣購物」

③「以物易物」交換的條件必須是兩項東西必須較等值。

④「貨幣購物」的交換方式較公平。

⑤幣值要更多樣化，才能讓物品訂價更精準。

教師指導語：

①小蘭的奶奶跟超商之間的交換方式，和我們剛剛哪一種狀況一樣？我們稱爲？

目的在引導學生說出和第一節課的方式一樣，我們稱爲「以物易物」。

②超商和資源回收商之間的交換方式，和我們剛剛哪一種狀況一樣？我們稱爲？

目的在引導學生說出和第二節課的方式一樣，我們稱爲「貨幣購物」。

③你認爲哪一種方式比較好？爲什麼？

目的在引導學生說出「以物易物」交換的條件必須是兩項東西必須較等值。

「貨幣購物」的交換方式較公平。

活動四：老師說明與總結(五分鐘)

人類社會一開始並沒有貨幣，人類必須拿自己居住的地方所出的物產，去跟別人交換，例如，稻穀可換魚類食物、獵人的獵物可換農產品等等，爲了生活，只要有食物就行了，後來人類有了一些必要的生活工具，有人專門製作工具和別人換食物，可是換來了很多食物不吃會壞掉啊，應該不夠了、或想要時再跟別人換比較好啊，這時候就像在第一節課時提到的問題，「以物易物」似乎不能很公平的解決交換的問題，於是有了貨幣的產生。以貨幣換取所需用的物品。而且不需要一次花完所有的貨幣，可以累積貨幣，等到需要用，或想要用時，便可以貨幣換取物品，這就是我們現在所說的購物。

柒、教學資源

地理科教學資源

~~王愛君提供~~

一、好用的政府網站示例 – 台灣自然地理

運用政府網站的好處是資料正確性較高、具有研究啓發的功能，且多設有活潑的兒童版及互動遊戲，更能引發學生的學習興趣。

- ◎ 澎湖國家風景區
<http://www.penghu-nsa.gov.tw/04-kids/index.htm>
- ◎ 馬祖國家風景區
<http://www.matzu-nsa.gov.tw/child/index.htm>
- ◎ 金門國家公園
<http://www.kmnp.gov.tw/kids/index.asp>
- ◎ 墾丁兒童資訊網
<http://www.ktnp.gov.tw/kids/home/index.asp>
- ◎ 中央氣象局兒童網
<http://www.cwb.gov.tw/V5/kids/swf/index.php>
- ◎ 特有生物研究保育中心
<http://www.tesri.gov.tw/species.asp>



二、地理文學示例 – 非洲篇

透過書本或文章的導讀，能開闊孩子的視野，以柔性的文字達到教學的情意目標。

- ◎ 愛呆西非連加恩（連加恩著，圓神出版社）
連加恩在非洲布吉納法索的替代役生活，對當地人的生活描寫及援助，也許學生本身就曾接到這樣一封電子郵件，頗能引起學生的共鳴。
- ◎ 大河灣（奈波爾著，天下文化出版社）
發生在後殖民時代，描寫在急遽的變革下，部落的混戰和貧窮，講述歐洲殖民者和非洲被殖民者的衝突，包含了文化。
- ◎ 堅強淑女偵探社（亞歷山大·梅可·史密斯著，遠流出版社）
以質樸的語氣道出非洲波札那的風土人情，女性偵探的主角以巧思與智慧幫助當地人近似無厘頭的困難，卻更因此更生動刻劃當地最真實的生活。
- ◎ 雨啊，請你到非洲（金惠子著，天下文化出版社）
作者的非洲之旅，以紀錄性的文字寫出非洲的種種困境，她作為世界展望會的大使能便深刻接觸到非洲人民的不幸，包含社會性的爭議，如「染血的鑽石」。

歷史文化學習網可配合使用之教材一覽表

~~陳玉如提供~~

歷史文化學習網：<http://culture.edu.tw/>

【康軒版】

歷史文化網	教科書
歷史故事動畫 -- 『從台灣看全世界』 --	5 上 第三單元 第 3 課 -- 『經濟活動的發展』 --
歷史故事動畫 -- 『樟腦的製作』 --	5 上 第三單元 第 3 課 -- 『經濟活動的發展』 --
歷史故事動畫 -- 『小鹿失蹤記』 --	6 上 第三單元 第 4 課 -- 『環境的問題』 --
歷史故事動畫 -- 『第一憨，種甘蔗給會社磅』 --	5 上 第二單元 第 5 課 -- 『東瀛來的統治者』 --
歷史故事動畫 -- 『小腳的秘密』 --	5 上 第二單元 第 5 課 -- 『東瀛來的統治者』 --
歷史故事動畫 -- 『姊弟情深』 --	5 上 第二單元 第 5 課 -- 『東瀛來的統治者』 --
歷史故事動畫 『我感冒了，媽媽不准我出去玩。』	6 上 第一單元 第 4 課 -- 『文化交流與融合』 --
歷史故事動畫 -- 『神秘的暗訪』 --	6 上 第一單元 第 5 課 -- 『宗教信仰活動』 --

【南一版】

歷史文化網	教科書
歷史故事動畫 -- 『漫漫絲路訪古趣』 --	6下 第壹單元 第一課 活動 2 -- 『世界的結合』 --
歷史故事動畫 『麥哲倫的航海壯舉-環繞地球一 圈』	6下 第壹單元 第一課 活動 2 -- 『世界的結合』 --
歷史故事動畫 -- 『小鹿失蹤記』 --	6下 第貳單元 第一課 -- 『我們只有一個地球』 --
歷史故事動畫 『第一憨，種甘蔗給會社磅』	6上 第壹單元 第二課 活動 2 -- 『日治時期』 --
歷史故事動畫 -- 『神秘的暗訪』 --	6上 第參單元 第一課 活動 2 -- 『教化人心談宗教』 --
歷史故事動畫 -- 『小鹿失蹤記』 --	6上 第參單元 第二課 活動 1 -- 『傳統與現代的衝擊』 --
歷史故事動畫 -- 『小腳的秘密』 --	6上 第參單元 第二課 活動 1 -- 『傳統與現代的衝擊』 --
歷史故事動畫 -- 『姊弟情深』 --	6上 第參單元 第二課 活動 1 -- 『傳統與現代的衝擊』 --
歷史故事動畫 -- 『從台灣看全世界』 --	5下 第壹單元 第四課 活動 4 -- 『台灣經濟發展素描』 --
歷史知識遊戲 -- 『台灣進香團』 --	5上 第參單元 第一課 活動 1 -- 『源遠流長話佳節』 --
歷史故事動畫 -- 『Y公的愛情批』 --	5上 第參單元 第一課 活動 2 -- 『生活禮俗知多少』 --

說明：

此表整理於九十四學年度，因各版本教科書逐年修正，所以單元名稱和內容有些異動，請自行參酌修正使用。

社會學習領域推薦網站

~~薛春華整理~

教育部六大學習網

歷史文化學習網：<http://culture.edu.tw/>
自然生態學習網：<http://nature.edu.tw/>
生命教育學習網：<http://life.edu.tw/homepage/091/index.html>
人文藝術學習網：<http://arts.edu.tw/>
科學教育學習網：<http://science.edu.tw/index.jsp>
健康醫學學習網：<http://health.edu.tw/health/>

重要教育網

教育部：<http://www.edu.tw/>
教育部九年一貫課程與教學網站：<http://teach.eje.edu.tw/>
數位典藏目錄網站：<http://catalog.ndap.org.tw/>
國立教育資料館：<http://www.nioerar.edu.tw/>
行政院兒童 e 樂園：<http://kids.ey.gov.tw/content.asp?mp=61&CuItem=23627>
東南亞文化教學參考資料全文下載。有一兩百頁，並沒有版權問題，是免費提供給全世界人下載的。
http://www.dseas.ncnu.edu.tw/data/2005_educamp/downloads.htm
http://www.dseas.ncnu.edu.tw/data/2005_educamp/dl_folder/941227.pdf
走讀台灣：<http://readtw.ncl.edu.tw:8080/readtw/index.jsp>
總統府兒童天地：http://www.president.gov.tw/2_children/
內政部統計資訊服務網：<http://www.moi.gov.tw/stat/>
法務部全球資訊網：<http://www.moj.gov.tw/mp.asp?mp=001>
行政院原住民委員會文化園區管理局：<http://www.tacp.gov.tw/>
原住民影像資料庫：<http://www.pts.org.tw/php/news/wawa/dbimage/index.htm>
行政院文建會台灣民間信仰 宗教簡介
http://www.mwr.org.tw/tw_religion/introduction/tw.htm
台灣民信仰篇：<http://info.nmns.edu.tw/folk/index.asp>
經濟部水利署北區水資源局：
http://www.wranb.gov.tw/wranb_spring/wranb_child/
Umap：<http://www.urmap.com/>

附件(一) 訪視日期與訪視委員名單

縣市	時間	出席教授	出席中央團老師
宜蘭縣	96.03.09(五)	陳添球 陳新轉	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
基隆市	96.03.22(四)	鄧國雄	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
台北市	國小 96.05.03(四) 國中 96.05.16(三)	鄧國雄 陳伯璋	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
台北縣	96.03.07(三)	張素貞	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
桃園縣	國小 96.03.27(二) 國中 96.03.29(四)	秦葆琦 陳新轉	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
新竹市	96.04.04(三)下午	秦葆琦	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
台中縣	96.04.26(四)	張新仁 (暫定)	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
台中市	96.05.08(二)	陳震東	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
南投縣	96.05.17(四)	黃炳煌	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
彰化縣	96.05.31(四)	張素貞 鄧毓浩	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
嘉義市	96.06.01(五)	同分區會議 時間	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君
高雄市	96.04.11(三)	汪履維	洪夢華、楊慧琪、薛春華 王台琴、鄭桂華、王愛君

備註：本表僅先確定訪視日期，至於詳細訪視時間、形式與內容等細節，由本群中央團老師與縣市輔導團連絡人，討論後安排，並以尊重縣市輔導團需求為原則。

附件(二) 分區座談報告主題&各分區時間與地點

以下所列，僅供參考，縣市輔導團依此方向與精神，自行設定報告主題與內容

序號	報告主題方向	說明
1	輔導團組織與運作之行動(研究)報告	(1) 請避免團務例行工作報告或團員介紹。 (2) 請避免淪為「吐苦水」的悲情式報告。 (3) 鼓勵具有問題意識的議題討論與經驗分享。 (4) 鼓勵就某單一變革行動，從變革之理念、背景、行動歷程、執行評估與省思等提出深度報告。
2	精進課堂教學之推動經驗分享或行動研究報告	(1) 報告縣市推動「精進課堂教學」的情況。 (2) 重點不在於說明已經辦理多少場研習，而是著重在規畫理念的描述與實踐過程的反思與評估。
3	教學法之改進與教學資源建置應用	(1) 介紹貴縣市輔導團近年所關注或推動之教學法或教學資源建置的類型、理由、作法與實踐經驗。 (2) 請著重說明，這項教學法或教學資源建置對於(解決)當前社會學習領域課程與教學問題或推展其理念上的貢獻及意義。
4	教學評量	針對社會學習領域評量的研發(特別是多元評量)、題庫建置、改進、推廣等議題之探討或實踐經驗分享。
5	自主計畫執行報告	95 學年度第 2 學期申請自主計畫之縣市團隊
6	教學示例影片觀摩與討論	95 學年度第 2 學期申請教學示例影片拍攝之團隊
7	其他	前述未列入，但貴輔導團認為值得提出分享與討論之議題皆可。例如：某項主題之示範教學、課室觀察的推展過程等，只要不流於形式皆可。

區別	舉辦地點	舉辦日期
北區	臺北縣 地點：教育發展中心	96.05.23(三)—9:00-17:00
中區	臺中縣 地點：待訂	96.06.07(四)—9:00-17:00
南區	嘉義市 地點：待訂	96.06.01(五)—9:00-17:00

附件(四) 95 學年度第 2 學期縣市輔導團自主計畫核定名單

國 小				
編號	縣市	計畫名稱	申請經費	核定經費
1	臺北縣	『圖形組體』教學實務社群工作坊	20000	15200 元(刪餐費)
2	基隆市	「讀圖教學法」教學設計工作坊	19400	15400 元(刪餐費)
3	台中市	全球化課程設計	19600	15000 元 (刪光碟費 4600)
4	彰化縣	彰化縣 96 年度社會領域國小輔導員專業成長臺灣史讀書會研習計畫	20000	15200 元(刪餐費)
5	嘉義縣	Big6 教學模式探究與實施工作坊	19800	15800 元(輔導費改編內聘 800 元，刪餐費)
6	屏東縣	建置能力與知識兼備的學習評量題庫～以六年級為例	20000	20000 元(※列入本群年度出版項目，經費可增編)
7	花蓮縣	花蓮縣「古蹟與歷史建築巡禮」課程工作坊	20000	15400 元 (刪餐費與印刷費)
8	台東縣	台東縣國小社會領域輔導員提升專業知能	20400	15400 元 (刪餐費與印刷費)
國 中				
編號	縣市	計畫名稱	申請經費	核定經費
1	臺北縣	地理教學專業對話社群	9600	9600 元
2	新竹縣	國中社會領域『Moodle』教學設計之工作坊	19800	16800 元 (刪資料費)
3	台中縣	強化教學效率之行動研究	24600	21600 元 (暫刪交通費，改以核實方式核銷)
4	彰化縣	「社會領域創造力教學」之行動研究工作坊	23000	21000 元(刪印刷費，又交通費以核實方式核銷)
5	嘉義市	社會領域教學方法行動研究實作工作坊	9600	9600 元
6	台南市	社會領域優質教師培訓計畫	20000	17200 元(刪印刷費、餐費)
7	高雄市	教師成長團體「課程與教學增能」	9600	9600 元
8	高雄市	歷史教學讀書會	24000	24000 元 (以實際辦理次數核支)
9	高雄縣	種子教師培訓計畫-社會領域教學媒體製作工作坊	24000	24000 元 (以實際辦理次數與講師聘請人數核支)
10	屏東縣	訪視服務及精進教學輔導工作	19200	暫留另案處理 (交由中央團聯繫)
11	台東縣	台東縣國中社會領域配課教師提升非本科教學專門知能策略	20000	19200 元 (刪印刷費)
12	花蓮縣	花蓮縣社會領域教師專業知能成長讀書會	20000	暫留另案處理 (交由中央團聯繫)
13	澎湖縣	輔導員專業成長工作坊(1)、(2)	37120	37120 元 (鐘點費、交通差旅費完全核支、其他項目「核實」且「不流用」)

附件(五) 「社會學習領域教學示例影片」獎助名單

編號	縣市	國小／國中	計畫名稱
1	基隆市	國小	「讀圖教學法」
2	台北市	國小	隱私與隱私權利
3	台北市	國小	「二二八，穿越時空之旅」
4	台中市	國小	聚落的蛻變
5	嘉義縣	國小	家鄉新建設
6	嘉義縣	國小	人口變遷與新住民面面觀
7	嘉義縣	國小	廟宇的裝飾藝術
8	嘉義縣	國小	永續節能「綠建築」
9	花蓮縣	國小	台灣史
10	花蓮縣	國小	家鄉的古蹟巡禮
11	宜蘭縣	國小	移民的故鄉
12	宜蘭縣	國小	交通與距離教科書內容之轉化教學
13	苗栗縣	國小	家鄉地名與產業探索
14	苗栗縣	國小	文化探索之旅---小小發現家
15	新竹縣	國中	南台灣的海岸地景與古都文化
16	台南市	國中	地球村的形成與展望

備註：

1、 核定之縣市團隊應遵守本案之共同審查意見與規範。詳見下頁。

縣市製作過程中，有任何問題與諮詢歡迎與本群委員聯繫。

附件(六) 教學示例教學影片審查委員共同意見與規範部份

壹、共同意見

一、請申請縣市把握本次「教學示例影片計畫」之目的與精神。

1、本案例服務對象是「老師」。

2、目的是提供老師作為教學參考或作為教學討論案例。

3、請申請縣市要更明確拍攝的目的與主題。例如：**究竟想透過這部影片達成什麼目的**。是展現一個教學法？示範一個困難概念的教學？提出一個主題(統整)教學案例，提供討論？實作教學之案例示範與討論？總之，請拍攝縣市應更具問題意識，目標要更突顯。

4、確定拍攝目的後，可針對拍攝主題與內容進行必要之修正。

二、請強化拍攝主題與社會領域能力**指標、教材、教學**的關聯性。

三、請留意所使用的圖片、影像其著作權之可能爭議。

四、本計畫對所謂「示例」之界定非指「最佳」或是「典範」，而關注它如何成為教師之間專業共學、討論與分享的作品。

貳、共同規範

一、影片長度可視拍攝目的與內容性質而定，以能達成目標為原則，不做硬性規定。

二、為深化本次教學示例影片品質及達成教師專業討論之媒介功能，每部影片應包含以下內容：

(一)教學示例影片主體

(二)教學者(課程設計者)說明教學設計理念說明與教學過程自評(可直接剪接於影片中，以影像或文字呈現，或是另附書面資料)

(三)其他教師或學者專家對本部教學示例影片的講評、討論…(可直接剪接於影片中，以影像或文字呈現，或是另附書面資料)

三、前項第(三)點之教師與學者專家之講評與討論，至少有一位為本群委員，以藉此瞭解拍攝之實際內容與情況。(申請單位在完成前，將影片交由本群委員(可指定或本群安排)，請其提供講評意見。本項講評費用由本群支付)

四、影片片頭或片尾請註明：本片獲教育部社會學習領域教學輔導群獎助拍攝。

參、拍攝注意事項：

一、拍攝時要有人操作攝影機，適時變化鏡頭——鏡頭拉遠／拉近，全景／中景／特寫；黑板寫字、呈現概卡、展示教具…時，要拉近鏡頭，使用「字、教具」看得清楚。

二、拍攝時注意音量夠大，或使用麥克風，最好教師、學生都可以使用麥克風（當然，如果能選擇安靜的環境更佳）。

三、要使用腳架，使影片不致不當晃動。

影片儘量加上適量的字幕，把教學內容（事實、概念、通則、技能）、教學法、教學技巧…等講清楚說明白。更進階者，可以有子母畫面由教學者或輔導員或學者專家的插播說明。更高階者可以做成原片與隨片講評的的版本，讓閱聽人選擇。

附件(七)多社會學習領域優良教學多媒體與教具製作徵選報名表

作品名稱			
作 者			
服務單位		聯絡電話 電子郵件	
作品說明(含 使用年級/階 度、使用單 元、製作動 機、設計理 念、使用方 式、特色、對 使用者的建 議等)			

附件(八)國中試卷甄選報名表、授權同意書、命題競賽試題資料

95 學年度第 2 學期「社會學習領域國中組優良試題」徵選報名表			
所屬縣市		參賽形式	<input type="checkbox"/> 領域 <input type="checkbox"/> 學科：_____ 科
參賽者所屬學校	國中	參賽者簽名	
連絡電話	()	電子信箱	
參賽者所屬學校	國中	參賽者簽名	
連絡電話	()	電子信箱	
參賽者所屬學校	國中	參賽者簽名	
連絡電話	()	電子信箱	

授權同意書

本作品參賽作者擔保本作品內容合法和有效存在，未侵害或抄襲他人之著作，且未曾參加其他校際以上競賽得獎，特此聲明。本作品參賽作者若有違反智慧財產權之情事，願被取消資格，並交回所有獎項；如有不實而涉及違法，本作品參賽作者願負擔一切法律責任。本作品並授權貴單位得以任何形式與方式重製、推廣公佈及發行之權利。

此致

教育部社會學習領域輔導群

中 華 民 國 9 6 年 月 日

95 學年度第 2 學期「社會學習領域國中組優良試題」資料	
題號：	
能力指標	
核心概念	
題材出處	
參考資料	
試題題型	<input type="checkbox"/> 單題 <input type="checkbox"/> 題組
試題內容	
試題解答 及解析	解答： 解析：

附件(九) 參賽單位報名表及授權書、命題競賽試卷參考格式

95 學年度第 2 學期「社會學習領域國小組優良試卷」徵選報名表 (每份試卷參賽人數，以不超過 5 人為原則)			
所屬縣市			
參賽者所屬學校	國小	參賽者姓名	
連絡電話	()	電子信箱	
參賽者所屬學校	國小	參賽者姓名	
連絡電話	()	電子信箱	

參賽作品授權同意書

本作品參賽作者擔保本作品內容合法和有效存在，未侵害或抄襲他人之著作，且未曾參加其他校際以上競賽得獎，特此聲明。本作品參賽作者若有違反智慧財產權之情事，願被取消資格，並交回所有獎項；如有不實而涉及違法，本作品參賽作者願負擔一切法律責任。本作品並授權貴單位得以任何形式與方式重製、推廣公佈及發行之權利。

此致

教育部社會學習領域輔導群

序號	承諾人	身份證字號	住址(含里鄰)	簽名	蓋章

中 華 民 國 9 6 年 月 日

95 學年度第 2 學期「社會學習領域國小組優良試卷」徵選參考格式

一、評量範圍：_____ 版第 _____ 冊第 _____ 單元至 _____ 單元

二、評量的年級：_____ 年級

三、評量所需時間：_____ 分鐘

四、題型說明（對應的能力指標、評量目標）：

五、評量計分的說明：

六、參考資料：

七、其他（說明或建議）：